2. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம்.

அரசு லெவி காரணத்தால் தஞ்சை மாவட்டம் நாச்சியார் கோவிலிலுள்ள திருக்கோயிலும் அனாதை இல்லமும் மூடப்பட்டுள்ளது குறித்தும் மஞ்சக்கொல்லை, நாகப்பட்டினம் உள்பட ஏனைய திருக்கோயில்களிலும் நெல் இருப்பு சீல் வைக்கப்பட்டுள்ளது குறித்தும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. ஜி. சுவாமிநாதன், எம்.எல்.சி. அவர்கள் கீழ்க்கண்ட ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு முன் அறிவிப்பு கொடுத்துள்ளார்கள்:

"தஞ்சாவூர் மாவட்டம், நாச்சியார் கோவிலிலுள்ள திருக்கோவிலில் 1958-ம் ஆண்டு முதல் கால பூஜைகள் செய்யப்பட்டு, திருக்கோவிலில் அனாதைக் குழந்தைகளுக்கு உணவும் வழங்கப்பட்டு வந்தது. அரசு லெவி காரணத்தால், அறங்காவலர்கள் குழு திருக்கோவில் நிலையத்தைத் தொடர்ந்து நடத்த முடியாமல் மேற்படி திருக்கோவிலையும், அனாதைகள் இல்லத்தையும் 14—4—1975 முதற்கொண்டு மூடியதைக் குறித்தும்; தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் வெற்றி வேலாயுத ஸ்வாமி தேவஸ்தானம், மஞ்சக்கொல்லை, நாகப்பட்டினம் உள்பட ஏனைய திருக்கோவில்களிலிருந்தும் அத்தகைய தகவல்கள் வந்துள்ளன. அங்கு தேவையான 60 சதவிகித லெவியை தேவஸ்தானம் ஏற்கெனவே கொடுத்திருந்தும், நெல் இருப்பு சீல் வைக்கப்பட்டுள்ளதும் குறித்து"

இது எவ்வாறு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மான விதிகளின்கீழ் வரும் என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்குமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மாதம் 7-ம் தேதியன்று தஞ்சை மாவட்டத்திலேயுள்ள நாச்சியார் கோவில் என்ற ஊரில், ஸ்ரீனிவாசப் பெருமாள் கோவிலுக்கு, தஞ்சையிலே இருக்கக்கூடிய சிவில் சப்ளைஸ் துறையைச் சேர்ந்த லெவி அதிகாரிகள் சென்று, குறிப்பிட்ட அளவு லெவி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், அந்தக் கோவிலிலே, அதிகாரிகளாக இருப்பவர்கள், அவர்கள் சொன்ன அளவுக்கு லெவி கொடுக்க நெல் கிடைக்கவில்லை என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். போதிய அளவு நெல் விளையவில்லை என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்கு ஒரு முக்கிய காரணம் இருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய கோவில்கள், தங்கள் நிலங்களிலே 20 ஏக்கர் தவிர மற்றவற்றையெல்லாம் குத்தகைக்காரர்களிடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஏற்கெனவே விதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி நிலங்களை வைத்திருக்கும் குத்தகைதாரர்கள் கடந்த பல ஆண்டுகளாக கோவில்களுக்குத் தர வேண்டிய குத்தகை பாக்கியைக் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்களென்பது எல்லோருக்கும் தெரியும்; அரசுக்கும் தெரியும். ஏனென்றால், லெவி தள்ளுபடி செய்யக்கூடிய சட்டங்களை அடிக்கடி போட்டு, குத்தகைதாரர்கள் கொடுக்க வேண்டிய குத்தகை பாக்கியைக் கொடுக்க வேண்டாமென்று அடிக்கடி தள்ளுபடி செய்தால், அவர்கள் சரியாகக் குத்தகை கொடுக்காத நிலை ஏற்பட்டது. அதன் காரணமாகப் பல கோவில்களில் நிர்வாகம் சரியாக இல்லாமல், பூசை

சரிவர நடைபெறவில்லை. மேலும் தமிழ் நாட்டிலுள்ள கோவில்களுக்கு கோடிக் கணக்கான ரூபாய் அளவில் இழப்பு ஏற்பட்டது. இப்படிப்பட்ட தொரு நிலைமையிலே, அதிகாரிகள் அந்தக் கோவிலுக்குச் சென்று, கோவிலுக்கு இருக்கக்கூடிய எல்லா நிலங்களையும் கணக்கிட்டு, இவ்வளவு நெல் “லெவி” கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிருர்கள். எல்லாம் குத்தகை நிலமாக இருக்கின்றது; குத்தகைதாரர்கள் நெல் கொடுக்க வில்லை; ஆகவே அந்த அளவுக்கு லெவி கொடுக்க முடியாத துர்பாக்கிய மான நிலைமையில் இருக்கிறோம் என்று கோவில் நிர்வாகிகள் சொல்லி யிருக்கிருர்கள். அதன் பிறகு அந்தக் கோவிலிலே நெல் வைத்திருக்கும் இடங்களைப் பூட்டி வைத்துவிட்டு வந்திருக்கிருர்கள்; நெல்லையும் எடுத்து வந்திருக்கிருர்கள். மேலும், கோவில் நிர்வாகிகள் “ஆர்பனேஜ்” என்ற அளவில், ஓர் அனுதை இல்லமும் நடத்தி வருகிருர்கள். இதன் காரண மாக, அவர்கள் அதிகாரிகளிடத்தில் சென்று முறையிட்டிருக்கிருர்கள். அப்படி முறையிட்டும், அவர்களுக்குத் தகுந்த நிவாரணம் கிடைக்க வில்லை. ஆதலால், 14-ம் தேதியன்று கோவிலைப் பூட்டி, இருக்கின்ற நெல்லையும் எடுத்துக் கொண்டு போய் விட்டதால், கோவிலை நடத்த முடியவில்லை; அனுதை ஆசிரமத்தையும் நடத்த முடியவில்லை என்று தெரிவித்திருக்கிருர்கள். தஞ்சை மாவட்டத்திலே ஓரிடத்தில் மட்டும் இப்படி நடைபெறவில்லை. இன்னெரு கோவிலிலேகூட இப்படி நடந் திருக்கிறது. நாகப்பட்டினத்திற்கு அருகில், மஞ்சைக் கொல்லை என்ற ஊரில் வெற்றிவேலாயுத ஸ்வாமி கோவில் இருக்கிறது. அங்கே இருக்கக் கூடிய, களஞ்சியம் வைக்கப்பட்டிருந்த அறையையும் பூட்டி வைத்து விட்டு வந்திருக்கிருர்கள். அரசு போட்டிருக்கும் உத்தரவின் காரணமாக லெவி அதிகாரிகள் பல இடங்களில் அநீதியாக நடக்கிருர்கள். இதற்கு நான் சொன்னவையெல்லாம் எடுத்துக் காட்டு என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அண்மையிலேகூட, எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் பேசும் போது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். மதுரையிலே, மாங்குளம் என்ற கிராமத்திலே லெவி அதிகாரிகள் குழந்தைகளை அறையிலே வைத்துப் பூட்டிவிட்டார்கள் என்றும், 10 மணி நேரத்திற்குப் பிறகு அந்தக் குழந்தைகள் சத்தம் போட, அதற்கு மேலாக பக்கத்திலுள்ள கிராம மக்கள் அந்தக் குழந்தைகளை வெளியே கொண்டுவந்த ஒரு துர்ப்பாக்கிய மான நிலைமை ஏற்பட்டதென்று இங்கே எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் எடுத்துச் சொன்னர்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைப் பல அதிகாரிகள் கொண்டு வருகிருர்களென்பதைப் பார்க்கிறோம்.

இந்த நேரத்தில் நான் இன்னென்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். லெவி எல்லாக் கோவில்களிலும் வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. திருச்சி யிலேயும் லெவி வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. திருநெல்வேலி யிலும் லெவி வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனல் தஞ்சையில் மட்டும் இப்படி நடக்க முக்கியமான காரணம், அரசு லெவி வாங்க வேண்டிய அவசியத்தில் இருக்கிறது என்பதுதான். லெவியை ஓரளவுக்கு வாங்கித்

1975 ஏப்ரல் 18] *[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]*

தான், நெல் கொடுக்க வேண்டிய அவசியத்தில் அரசு இருக்கிறது. ஆனுல், அதிகாரிகளைப் பொறுத்தவரையில், லெவி வாங்க வேண்டு மென்று சொல்லும் போது "அட்மினிஸ்டிரேடிவ் கெபாசிடி" என்ற அளவில் வருகிறார்கள். அதனுல் மக்கள் மனதில் என்னவிதமான கருத்துக்கள் ஏற்படுமென்பதைப் பற்றிக் கொஞ்சம்கூட யோசனை செய்து பார்க்காமல், இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்து வருகிறார்களென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னென்றையும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். கோவில்களாகட்டும், தனிப்பட்டவர்களின் இல்லங்களாகட்டும், அவற்றை அதிகாரிகள் பூட்டிவிட்டு வந்து விடுகிறார்கள். அப்படிப் பூட்டுவதற்கு அதிகாரிகளுக்கு ஏதாவது அதிகாரம் இருக்கிறதா என்பது தெரியவில்லை. The Tamil Nadu Procurement and Levy Order, 1974 என்ற சட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். அதில் அதிகாரிகளுக்கு இன்னின்ன அதிகாரங்கள் இருக்கின்றனவென்று போட்டிருக்கிறார்கள். அவற்றை நான் படித்துப் பார்த்தேன். ஓரிடத்தில் நெல் இருக்கிறதென்று தெரிந்தால் அல்லது அந்த நெல்லை ஊர்திகள் மூலமாகவோ அல்லது போட்டுகள் மூலமாகவோ எடுத்துக்கொண்டு போகிறார்கள் என்று தெரிந்தால், அந்த நெல்லை எடுத்துக்கொள்வதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. வீடாக இருந்தால், லெவிக்கு எவ்வளவு நெல் வைத்திருக்கிறீர்கள்; உங்கள் கணக்கு என்ன என்று கேட்க அதிகாரம் இருக்கிறது.

"Enter with such assistance as may be necessary any land, place or other premises where paddy is produced or stocked, stop and search any person, boat, motor vehicle.."

இப்படி 4, 5 அதிகாரங்கள்தான் அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. ஆனுல், கொடுக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களின் மூலமாக எந்த அதிகாரியும் ஒரு வீட்டையோ அல்லது நெல் வைக்கப்பட்டுள்ள அறையையோ, கோவில்களில் நெல் வைக்கப்பட்டுள்ள அறையையோ பூட்டி வைப்பதற்கு அதிகாரம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

முக்கியமாக, தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், நான் ஒன்றைச் சொல்வேன். கோவில்களைப் போன்று பல தர்ம ஸ்தாபனங்கள் நடந்து வருகின்றன. அங்கேயெல்லாம்கூட லெவி அதிகமாகக் கேட்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டம் பூராவிலும் லெவி வாங்கும்போது, ஓரிரு இடத்தில் தவறு ஏற்படலாமென்று நினைக்கலாம். ஆனுல், இந்த மாதிரித் தவறுகள், ஒரு பானை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம் என்பதுபோல் எடுத்துக் காட்டாக இருக்கின்றன. தஞ்சையிலே, செங்கிப்பட்டி சானடோரியம் என்று இருக்கின்றது. அதற்கு மாவட்டக் கலெக்டர்தான் தலைவர். அதற்கு ஒரு நோட்டீஸ் வந்தது. அதனுல், அவர்களே நெல் கொடுக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டது. எனவே, இருக்கின்ற நெல் அவ்வளவையும் கொடுத்துவிட்டு, அந்த சானடோரியம் தனக்கு வேண்டுமானுல் 8 ரூபாய்

கொடுத்து, வெளியே வாங்கிக் கொள்ளும்படியான துர்பாக்கியமான நிலேமை ஏற்பட்டதென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முடிவாக நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மதத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், இந்த அரசு இன்னும் கொஞ்சம் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும் ; கோவில்களேப் பொறுத்த வரையில், இன்னும் கொஞ்சம் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும்.

கோவில்கள் நல்ல முறையில் நடந்துகொண்டிருந்தால்தான், நாட்டு மக்களின் நிலேமையும் முன்னேறுமென்று உறுதி கொண்டவர்கள் நாங்கள். ஆகவே, மத உணர்ச்சியுள்ள மக்களின் உள்ளம் புண்படாத வகையில், காரியங்கள் நடைபெற வேண்டும். இப்படிப்பட்ட அநீதியான காரியங்களேச் செய்கின்ற அதிகாரிகள்மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். எனவே, இதைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு இன்னும் அவகாசம் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், சபையின் நடவடிக்கைகளே ஒத்தி வைத்து இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4–50)

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலேவரவர்களே, முதல் முதலாக இது போன்ற பிரச்சினேகளே ஒத்திவைப்புப் பிரேரணே மூலமாக விவாதிப்பது பொருத்தமற்றது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன். இது அரசாங்கத் தரப்பிலே....................

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலேவரவர்களே, நான் உறுப்பினர் என்ற முறையில் சொல்வது பொருத்தமுடையது. ஏனென்ருல் அசாதாரண நிகழ்ச்சி ஒன்று நடந்தால் அதற்கு.................

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலேவர் : உறுப்பினர்தான் சொல்லி விட்டார்களே.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலேவரவர்களே, நான் சொன்னதைப் பொருத்தமற்றது என்று அமைச்சரவர்கள் கருதுகிருர்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலேவரவர்களே, என்னுடைய கருத்தை நான் சொல்கிறேன். தலேவரவர்கள்தான் தீர்ப்புத் தர வேண்டும். நான் சொல்வது அரசாங்க சார்பிலிருந்து. இந்த ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணே பொருத்தமற்றது என்பது அரசாங்கத்தினுடைய வாதம். நான் அவர்களிடத்தில் சொல்வதற்குக் காரணம் பல பிரச்சினே கள் எழும்பும் என்பதுதான். குறுகிய காலக் கேள்வியாக இருக்குமானுல்,

அரசு லெவி காரணத்தால் தஞ்சை மாவட்டம், நாச்சியார் கோவிலிலுள்ள திருக்கோயிலும், அனுதை இல்லமும் மூடப்பட்டுள்ளது குறித்தும், மஞ்சக்கொல்லை, நாகப்பட்டினம் உள்பட ஏனைய திருக்கோயில் களிலும் நெல் இருப்பு சீல் வைக்கப் பட்டுள்ளது குறித்தும்

1975 எப்ரல் 18] [திரு. செ. மாதவன்]

உடனடியாக நாங்கள் செய்தியைச் சேகரித்துத் தர முடியும். ஆனால், இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி ஏற்கெனவே வேறு மன்றத்திலே பதில் சொன்ன காரணத்தாலே, என்னிடத்தில் பதில் இருக்கிறது, நான் பதில் சொல்லலாம். கோயில்களிலே பொதுவாக இதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகள் நடக்கக் கூடாது என்பது அரசாங்கத்தினுடைய கருத்தாகும். அந்த சந்தர்ப்பத்திலே அப்படிச் செய்திருக்கக்கூடாது. அதாவது அந்த சட்டத்திலே அதிகாரம் இல்லையென்று சொல்வதை நான் ஒத்துக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. அதை எடுப்பதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. எடுக்கும் போது அந்த நபர் அங்கே இல்லாவிட்டால், அவர்கள் வரும்வரையில் அதற்கு சீல் வைத்து விட்டு அவர்கள் வந்ததற்குப் பின்னாலே எடுப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால், அதிகாரம் இல்லையென்று சொல்வது தவறு. ஆயினும் கோயிலுக்கும் அரசாங்க அதிகாரிகளே இருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும் பொழுது நம்முடைய சிவில் சப்ளை அதிகாரிகள் நேரடியாக அவர்களோடு போய் மோதி, பூட்டை உடைப்பதோ அல்லது அவர்கள் இல்லாதபோது எடுப்பதோ தேவையில்லை என்று நான் கருதுகின்றேன். ஆகவே, அந்தக் கோயில்களிலே அப்படிப்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சி ஏற்படுமே யானால், அதாவது லெவி கொடுக்க மாட்டோம் என்ற ஒரு நிலைமை ஏற்படுமே யானால் அந்தக் கோயில்களிலே உள்ள அதிகாரிகள் தவறுகள் செய்வதாக சிவில் சப்ளை அதிகாரிகள் கருதுவார்களேயானால், அது சம்பந்தமாக ஒரு முறையை அவர்கள் பின்பற்ற வேண்டும். அந்தக் கோயிலுக்கு மேல் அதிகாரிகள் இருக்கின்றார்கள். உதாரணத்திற்கு நாச்சியார் கோயிலிலே எக்ஸிகியூட்டிவ் அதிகாரி ஒருவர் இருக்கிறார். அவர் ஏதோ தகராறு செய்திருக்கின்றார். அவருக்கு மேலே டெபுடி கமிஷனர் தஞ்சாவூரிலே இருக்கின்றார். ஆகவே, அவர் மூலமாக அதுபோன்ற பிரச்சினைகளைத் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமேயொழிய, கீழே உள்ள அதிகாரிகள் நேரடியாகக் கோயிலிலேயே போய் பூட்டுவதோ, உடைப்பதோ தவறு என்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய கருத்து. அதை எல்லா அதிகாரி களுக்கும் தெரிவித்திருக்கின்றோம். இந்த நாச்சியார் கோயில் பிரச்சினை யைப் பொறுத்தவரை, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலையிட்டு மேல் அதிகாரிகளை, டெபுடி கமிஷனரை, என்டோமெண்ட் அதிகாரிகளை எல்லாம் அழைத்துப் பேசி, எல்லோரும் சமாதான முறையிலே எவ்வளவு கோயிலுக்குக் கொடுப்பது, எவ்வளவு அரசாங்கத்துக்குக் கொடுப்பது என்ற முடிவெடுத்து, அவர்களே கையெழுத்திட்டு அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி யிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தப் பிரச்சினை பற்றி ஒரு நல்ல முடிவு ஏற்பட்டு விட்டது. பொதுவாக கோயில்களிலே இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை ஏற்படாது ஆங்காங்குள்ள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். அந்தக் கோயில் நிர்வாகிகள் தவறு செய்ததாகக் கருதினாலும் —தவறு செய்வதாக நான் சொல்ல முடியாது—தவறு செய்வதாகக் கருதி னாலும் அதை உடனடியாக மேல் அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுமே யொழிய சிவில் சப்ளை அதிகாரிகளே சேர்ந்து கதவுகளை உடைப்பது, பூட்டை உடைப்பது, சீல் வைப்பது எல்லாம் தேவையில்லை என்று

நான் கருதுகின்றேன். அது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குத் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கின்றது. ஆனால், பொதுவாக அது பொருத்தமில்லாத ஒரு நிகழ்ச்சி என்று நான் சொல்வதற்குக் காரணம் தமிழ் நாடு முழுவதும் இலட்சக் கணக்கான விவசாயிகளிடத்திலேயிருந்து இலட்சக் கணக்கான டன் புரோக்யூர்மெண்ட் செய்கிறோம், அதனால் ஆங்காங்கே இப்படிச் சில தவறுகள் நடக்கலாம். தவறுகள் நடக்கின்ற இடத்திலே நாம் நடவடிக்கை எடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கின்றோம் என்பதை மட்டும் நான் கூறி, இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரைக்கும் ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணைக்கு இது பொருத்தமில்லை என்ற கருத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்ச ரவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகும், இது அன்றாட நிர்வாக நடை முறைக்கு உட்பட்டுள்ளதாலும், ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு எனது இசைவை மறுக்கிறேன்.

3. உரிமைப் பிரச்சனை.

சங்கங்கள் பதிவுச் சட்ட முன் வடிவில் சில பிரிவுகள் கூட்டாய்வுக் குழுவின் முடிவுக்கு முரணாக இருப்பது குறித்து.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, I seek leave to move a motion of breach of privilege in respect of the Tamil Nadu Societies Registration Bill, 1975 (L. A. Bill No. 53 of 1972) as introduced in the Assembly after the Select Committee's report and introduced today in this House. Sir, clause 3 of this Bill has been worded like this :

" (1) Subject to the provisions of sub-section (2), any society which has for its object the promotion of education, literature, science, religion, charity, social reform, art, crafts, cottage industries, athletics, sports (including indoor games), recreation, public health, social service, cultural activities, the diffusion of useful knowledge or such other useful object with respect to which the State Legislature has power to make laws for the State, which may be prescribed, may be registered under this Act. "

Sir, this has been prefaced by a report in which it has been stated that this clause—clause 3—specifies societies which may be registered and also enumerates the objects for which the societies can be registered. Then the sentence appears—"The Committee decided to enlarge the objects for which a society can be registered such as education, athletics, sports (including indoor games), public health, social service and cultural

activities. This sub-clause has been amended accordingly". Sir, this is against the decision of the Committee and what the Committee decided on 25th November 1974 after clause-by-clause reading and an elaborate discussion. At page 58 of the Report and Proceedings of the Joint Select Committee on the Tamil Nadu Societies Registration Bill, 1972 submitted in December 1974, it is clearly stated thus :

"Thiru G. Vasantha Pai urged that societies which had for their object the promotion of 'athletics, sports recreation' be excluded from the purview of the legislation, as a number of small clubs which were run by permanent officers employed elsewhere in an honorary capacity would be covered and sports would be very much hampered.

Thiruvalargal R. Ponnappa Nadar and K. A. Wahab were of the view that a society which had for its object the promotion of 'recreation' need not be excluded, as in the name of recreation club, a society might indulge in other undesirable activities.

Thiru G. Vasantha Pai stated that 'recreation' might include sports. He also referred to a decision of the Supreme Court where 'rummy' or 'bridge' was held to be not a game of chance but skill. He, therefore, suggested that 'sports and indoor games' be specifically excluded from 'recreation' so as to make the meaning quite clear in case the word 'recreation' should be retained.

After some discussion, the Committee decided to amend the sub-clause as follows :—

"(1) Subject to the provisions of sub-section (2), any society which has for its object the promotion of education, literature, science, religion, charity, social reform, art, crafts, cottage industries, recreation excluding sports and indoor games, public health, social service, cultural activities, the diffusion of useful knowledge or such other useful object with respect to which the State Legislature has power to make laws for the state, which may be prescribed, may be registered under this Act."

Sir, this sub-clause as amended was approved. Now the Bill has come as if the Committee had approved the Bill and clause 3 in its present form. I submit that a new version has been added and it has escaped the notice of the Chairman of the Select Committee. My submission is that the Bill as introduced has a wrong clause in it and that the original clause should be put in there and that some persons in the Law Department have been responsible for this. My submission is that this is a breach of privilege of the Select Committee as well as this House

and I request the Hon. Minister to take note of this and correct the Bill by incorporating clause 3 as approved by the Select Committee and place the Bill in that form before the House. Sir, I feel that this is a breach of privilege of the Committee, because the clause has been put in a form contrary to the recommendation of the Committee.

The Legislative Assembly has passed it in the belief that the Select Committee has approved the Bill in its present form. I request the Hon. Minister to rectify the mistake and see that the Bill comes with the original clause as approved by the Select Committee.

(பிற்பகல் 5-00)

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, இந்த சட்டமுன் வடிவைப்பற்றி ஆய்வுக் குழுவிலே விவாதிக்கும் பொழுது, திரு. வசந்த பாய் அவர்கள் "Sports and indoor games" சொசைட்டிகளைப் பதிவு செய்ய வேண்டிய அவசியமில்லை என்ற ஒரு கருத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். எல்லோரும் அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டோம். இப்பொழுதும் மூன்று பிரிவுகளையும் சேர்த்துப் பார்த்தால், அவர் எதை விரும்பினாரோ அது அப்படியே இருக்கிறது. கிளாஸ் 3-லே அவர்கள் சொல்லியபடி "Excluding sports and indoor games" என்று இருப்பதற்குப் பதிலாக, அதே கருத்து வேறு விதமாக 4, 5 பிரிவுகளிலே போடப்பட்டிருக்கிறது. இதுதான் அதிலே உள்ள பிரச்சினை. திரு. வசந்தபாய் அவர்களுடைய கருத்தை முற்றிலும் மறுத்து, இந்த மசோதா கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. அவர்கள் சொன்ன முறையிலே போட முடியவில்லை என்பது உண்மைதான். இப்போது 3-வது பிரிவிலே பொதுவாக சொசைட்டிகளைப் பதிவு செய்யலாம் என்று போட்டிருக்கிறோம். "May be registered" என்றுதான் போட்டிருக்கிறோம். அதிலே இந்த " Sports and indoor games" சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்து 4-வது பிரிவிலே எந்தெந்த அமைப்புகள் கட்டாயம் பதிவு செய்யப்பட வேண்டுமென்று போட்டிருக்கின்றோம். திரு. வசந்த பாய் அவர்கள் கூறிய கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டு "அத்லெடிக்ஸ் ஸ்போர்ட்ஸ் இன்குளூடிங் இன்டோர் கேம்ஸ்" சொசைட்டிகள்—இவைகளைக் கட்டாயமாகப் பதிவு செய்ய வேண்டிய அவசியமில்லை என்று 4-வது பிரிவிலே போட்டிருக்கின்றோம். 5-வது பிரிவில் ஒரு புதிய பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கின்றோம். அந்தப் புதிய பிரிவிலே "ஆப்ஷன்" கொடுத்திருக்கின்றோம். சில சொசைட்டிகளை, விரும்பினால் பதிவு செய்யலாம் என்று போட்டிருக்கிறோம். ஸ்போர்ட்ஸைப் பொறுத்தமட்டில், அவர்கள் விரும்பினால் பதிவு செய்யலாம் என்று போட்டிருக்கின்றோம். அதிலே அவர்கள் சொன்ன கருத்தை, இதைக் கட்டாயம் பதிவு செய்ய வேண்டுமென்று இருக்கக்கூடாது என்ற ஒரு கருத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு அதே சமயத்தில் சில ஸ்போர்ட்ஸ் கிளப்பைப் பொறுத்தமட்டில், அவர்கள் விரும்பினால் பதிவு செய்வதற்கு ஒரு வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே 5-வது பிரிவிலே போட்டிருக்கின்றோம். ஆகவே இதை ஒரு பெரிய பிரச்சினையாக அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. அவர்களுடைய கருத்தை

1975 எப்ரல் 18] [திரு. செ. மாதவன்]

[பிற்பகல் 5-00]

நான் மறுத்துவிட்டதாகவும், வேண்டுமென்றே திருப்பி விட்டதாகவும் அவர்கள் எடுத்துகொள்ளக்கூடாது. முறைப்படி எப்பொழுதுமே எல்லாப் பிரிவுகளையும் ஆய்வு செய்து முடித்தவுடன், அதை இறுதியாக்கி, அதை அறிக்கையாகக் கொடுக்கின்ற ஒரு உரிமையைத் தலைவருக்குக் கொடுக்கின்றார்கள். அந்த முறையிலே இது ஒரு "பார்மாலிட்டி"., "டெக்னிக்கல், டிராப்டிங் பார்மாலிட்டி" என்ற முறையிலேதான் இதைச் செய்திருக்கின்றார்கள். நிச்சயம் அவர்களைப் புண்படுத்துவதாகவோ அவர்களுடைய கருத்தை மறுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தாலோ அது செய்யப்படவில்லை. இப்பொழுதும் தெளிவாக இல்லையென்று அவர்கள் ஏதாவது கருத்துக்கள் கூறுவார்களானால், அதை நாங்கள் மறுபரிசீலனை செய்து திருத்திக்கொள்வதற்கும் தயாராக இருக்கின்றோம். நிச்சயம் அவர்களுடைய கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டாமென்ற எண்ணத்திலே இது செய்யப்பட்டதல்ல என்பதை மட்டும் நான் மிகப் பணிவோடு அவர்களுக்குக் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகின்றேன்.

law டிபார்ட்மெண்ட்டில் ஒரு ட்ராஃப்டிங் மெதட்டில், அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மூன்று பிரிவாகப் பிரிக்க வேண்டும். (1) "May be registered" என்று போட வேண்டும். (2) "Must be registered" என்று போட வேண்டும். அதிலே "sports and indoor games are exempted" (3) "They must be also given option to register" என்று போடுகிற formality-ல் போட்டிருக்கின்றார்கள் என்றுமட்டும் சொல்லிக்கொண்டு, மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய உரிமையை மீறுவதற்காகவோ, அவருடைய கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டாம் என்ற எண்ணத்திலோ இல்லை என்று உறுதி கூறி இதை அவர் இதோடு விட்டுவிடலாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I wish to point out one more thing. Clause 4 of the Bill says that any society which consists of not less than 20 members or whose annual gross income or expenditure is not less than Rs. 10,000 should be compulsorily registered. This must have correlation to Clause 3 which says about societies which may be registered. Otherwise, it will lead to enormous complications. If the Hon. Minister agrees with me, I request him to have that also corrected. The proceedings of the Select Committee meeting on 9th August 1974 can be seen at page 53 of the report. There it is stated thus:

"Clause 3:—The object of the Society could be enlarged to include "athletics, sports, recreation, Public health, social service and cultural activities"

The Hon. THIRU S. MADHAVAN : Just a minute. The hon. Member may please note that there is a printing mistake in sub-clause (3) of clause 4. "After the word Religion" the words "athletics, or sports (including indoor games" have been added. We have given a correction slip. I think this will satisfy the hon. Member.

THIRU G. VASANTHA PAI : What has been said here is.........

THIRU S.T. ADITYAN : My hon. Friend may kindly look into sub-clause (3) of clause 4 also. It says : "Nothing in this section shall apply to any society which has for its object the promotion of religion, athletics or sports (including indoor games)." It is made very clear here.

THIRU G. VASANTHA PAI : I am sorry I did not see the correction slip.

THIRU S.T. ADITYAN : The Clause as a whole must be read.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sub-clause (3) says—' Nothing in this section shall apply to any society which has for its object the promotion of religion, athletics or sports (including indoor games)." It is clear. In view of the clarification made by the Hon. Minister, I do not press this motion. I only want to point out one thing. That is about clause 25. That may also be looked into. Clause 25(2) reads thus: "No part of the funds of a registered society (save those funds earmarked specifically for the purpose of making provision for a dependant of a deceased or disabled member) shall be divided by way of bonus or dividend or otherwise among its members."

THIRU G. SWAMINATHAN : On a point of order, Sir. I want to know whether this is also a matter of privilege.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, I have mentioned clause 25 also in my notice of privilege motion. Sub-clause (2) says : "No part of the funds of a registered society (save those funds earmarked specifically for the purpose of making provision for a dependant of a deceased or disabled member shall be divided by way of bonus or dividend or otherwise among its members." It should be either the dependant of a deceased or a disabled member" It looks as though it applies only to dependants and that is against the report of the Committee.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்னறிவிப்பை வலியுறுத்துகிறீரா ?

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, I am not pressing.

4 அறிவிப்புகள்.

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1975-ஆம் ஆண்டு இந்தியத் துறைமுகங்கள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு மற்றும் தமிழ்நாடு 1975-ஆம் ஆண்டு பிச்சை எடுத்தல் தடுப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவினை ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(2) பேரவையிலிருந்து செய்திகள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : 1975-ம் ஆண்டு இந்தியத் துறைமுகங்கள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, இது அரசியலமைப்புச் சட்ட 199–வது பிரிவுப்படி பணச் சட்ட முன்வடிவு எனப் பேரவைத் தலைவரால் தீர்மானிக்கப்பட்டு இம் மேலவையின் பரிந்துரைக்காக பேரவைத் தலைவரால் அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, இம்மேலவையின் ஒப்புதலுக்காக கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகள் பேரவைத் தலைவரால் அனுப்பப்பட்டுள்ளன என்பதை அவைக்கு அறிவிக்கிறேன் :—

(1) தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, பந்தய (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 8/1975).

(2) தமிழ்நாடு, 1975-ம் ஆண்டு, சங்கங்கள் பதிவுச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 53/1972).

(3) தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, பிச்சையெடுத்தல் தடுப்பு (திருத்த) சட்டமன்றப் சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 48/1974).

(4) தமிழ்நாடு, 1975-ம் ஆண்டு, வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைப் பதிவேட்டு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 51/1974).

(5) தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, இனாம் எஸ்டேட்டுகள் சிறு இனாம்கள் (ஒழித்தல்-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்த சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 61/1974).

(6) தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, நில ஆக்கிரமிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 6/1975).

5 கவன ஈர்ப்பு.

தஞ்சாவூர் நகராட்சி அண்மையில் எடுத்துக்கொண்ட அண்மைப் பகுதிகளில் சொத்து வரியை உயர்த்தியுள்ளது குறித்து.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத் திற்குக் கொண்டுவருகிறேன் :

"தஞ்சாவூர் நகராட்சி அண்மையில் எடுத்துக்கொண்ட அண்மைப் பகுதிகளிலுள்ள வீட்டுச் சொந்தக்காரர்களுக்கு எவ்விதக் கூடுதல் வசதிகளும் செய்து கொடுக்காமல், அவர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியங் களுக்குச் செலுத்தி வந்ததைப் போன்று இருபது மடங்கு அளவிற்கும், சில நேர்வுகளில் அதற்கு மேலும் சொத்து வரியை நகராட்சி உயர்த்தி யுள்ளது குறித்து".

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : துணைத்தலைவரவர் களே, நீலகிரி, தெற்குத்தோட்டம், நாஞ்சிக்கோட்டை, மேல்வேலி, இராம நாதபுரம், புதுப்பட்டினம் ஊராட்சிகளில் சில பகுதிகள் ஊராட்சி எல்லைகளிலிருந்து பிரிக்கப்பட்டு 1974 பிப்ரவரித் திங்கள் இரண்டாம் நாள் முதல் தஞ்சாவூர் நகராட்சியுடன் சேர்க்கப்பட்டன.

ஊராட்சியில் வீட்டுவரி சாதாரணமாக மொத்த சொத்து மதிப்பின் மேலே 100 ரூபாய்க்கு 50 பைசாவாகும். ஆனால் இந்நகராட்சியில் சொத்துவரி, வருட வாடகை மதிப்பின்பேரில் முப்பது சதவிகிதமாக விதிக்கப்படுகின்றது. எனவே, நகராட்சியில் விதிக்கப்படும் சொத்துவரி ஊராட்சியில் விதிக்கும் வரியைவிட அதிகமாகத்தான் இருக்கும். ஒரு பஞ்சாயத்துப் பகுதி மற்றொரு பெரிய நகராட்சியுடன் இணைக்கப்படும் பொழுது நகராட்சியின் வரி விதிகளுக்கும் இதர மாற்றங்களுக்கும் அவசியம் உட்படவேண்டியுள்ளது. சொத்து வரி கட்டாயமாகச் செலுத்தவேண்டிய தொன்றாகும். அதனை "நேரடி பயன் பெறுதல்" என்ற அடிப் படையில் கணக்கிட முடியாது. சட்ட திட்டங்களின் கீழ் விதிக்கப்படும் சொத்து வரி நகராட்சிகளில் வருவாய் ஆதாரங்களின் அதி முக்கிய மானதாகும். வரிகளின் மூலம் கிடைக்கும் வருவாயின் அடிப்படை யில்தான், நகராட்சியின் தேவைகளுக்கான திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டு மக்களுக்கு வசதிகள் செய்து தரப்படுகின்றன.

இப்பகுதிகளுக்கு அருகாமையில் தஞ்சை மருத்துவமனை, ஸரபோஜி கல்லூரி, மத்தியக் கிடங்கு, கூட்டுறவு நூற்பாலை முதலியவை உள்ளன. இப்பகுதிகளில் நவீன முறையில் கட்டப்பட்டுள்ள கட்டிடங்கள் பல உள்ளன. ஆகவே இப்பகுதிகள் ஏற்கெனவே ஓரளவு முன்னேற்றமடைந்தும், மேலும் முன்னேற்றமடைந்து வருவதாயுள்ளன. அங்கே நகராட்சியால் தேவையான வசதிகளும் செய்து தரப்பட்டு வருகின்றன. அநேகமாக எல்லாப் பகுதிகளிலும் நல்ல சாலைகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தெரு

1975 ஏப்ரல் 18] [திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

விளக்குகளும் உள்ளன. பர்மா காலனி, அண்ணா நகர், நாஞ்சிக் கோட்டை முதலிய இடங்களில் குடிநீர் விநியோகமும் செய்யப்படுகின்றது. தஞ்சாவூர் நகராட்சியின் ஏனைய பகுதிகளில் உள்ளதைப்போல எல்லா வசதிகளும் புதிதாகச் சேர்க்கப்பட்ட பகுதிகளிலும் விரைவில் கிடைக்க நகராட்சி தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகின்றது.

சட்டத்தின் விதிமுறைகளின்படி சேர்க்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள வீடுகளுக்குப் புதிய வரிவிதிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது. நகராட்சியில் தற்போது புதியதாகச் சேர்க்கப்பட்டுள்ள பகுதிகளிலும் ஏற்கெனவே உள்ள பழைய பகுதிகளிலும் சொத்துவரி ஒரே விதமாக முப்பது சதவிகித மாக விதிக்கப்பட்டுள்ளது. வரி விதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு ஆட்சேபணை செய்யப் போதிய சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்படுகிறது. பின்னர் சீராய்வு மனுக்கள் ஆராயப்பட்டு மதிப்பீடுகள் இறுதி செய்யப்படுகின்றன. இதன் மேலும், நகராட்சி மன்றத்திற்கு மேல் முறையீடு செய்ய விதிமுறைகள் உள்ளன. ஆக, இப்பகுதிகளுக்கு அளித்துள்ள வசதிகளையும் சுற்றுப் புற அமைப்புகளையும் கருத்தில் கொண்டு, சட்ட விதிகளுக்குட்பட்டு சரி யான முறையில் நகராட்சி வரிவிதிப்புச் செய்துள்ளது.

(பிற்பகல் 5-10)

திரு ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் புறநகர் பகுதிகளிலே அதற்கு வேண்டிய வசதிகளை எல்லாம் செய்து கொடுத்தது பஞ்சாயத்துக்கள். அந்த வசதிகள் எல்லாம் செய்து கொடுத்து பஞ் சாயத்து யூனியன் ஒரு வீட்டுக்கு 15 ரூபாய் ஒரு ஆண்டுக்கு வாங்கிக் கொண்டிருந்தது. இந்த பஞ்சாயத்து யூனியனை தஞ்சாவூர் நகராட்சி ஏற்றபிறகு, 15 ரூபாய் கட்டிய வீட்டுக்கு 300 ரூபாய் என்றும் 25 ரூபாய் கட்டிய வீட்டுக்கு 500 ரூபாய் என்றும் ஏற்றியிருக்கிறார்கள். இவ்வாறு உயர்த்தி இந்த டிசம்பர் மாதத்திற்குள் அந்த வரியைக் கட்ட வேண்டு மென்றும் ஆணைகள் பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். அதிலே எல்.ஐ.சி. காலனி, கோவாப்பரேட்டிவ் காலனி மற்றும் சாதாரண மக்கள் வசிக்கக் கூடிய பர்மா காலனி இவைகள்தான் இருக்கின்றன. இதிலே இருப்ப வர்கள் பல பேர் 20 ஆண்டுக்கால அளவுக்கு கோவாப்பரேட்டிவ் சொஸைட்டி அல்லது எல்.ஐ.சி. போன்ற ஸ்தாபனங்களிடமிருந்து கடன் வாங்கி அதற்கு மாதா மாதம் தவணை முறையில் பணம் செலுத்திக் கொண்டிருப்பவர்கள்தான். மேலும், இந்த நகராட்சிகளைப் பொறுத்த வரையில், எல்லா நகராட்சிகளுக்கும் ஒரே வரிவிதிப்பு முறை என்பது சரியானதாக இல்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு ஆயிரம் சதுர அடி உள்ள வீடு சென்னையிலே இருக்குமானால், அதற்கு 500 ரூபாய் வாடகை என்றால், அந்த வீடு தஞ்சையிலே இருக்குமானால் அதற்கு 100 ரூபாய் தான் வாடகை வரும். ஆனால் கட்டின பணத்துக்கு அங்கு இருப்பவர்களுக்கு 4 சதவிகிதம் வருமானால், இங்கு இருப்பவர் களுக்கு 12 சதவீதம் வரும். நிலைமை இப்படி இருக்கும் போது, எல்லா நகராட்சிகளுக்கும் ஒரே மாதிரி வைத்திருப்பது சரியன்று. இன்றைன்று நகராட்சிக்கு மாறிய உடனேயே 15 ரூபாய் கட்டியவர்கள் 300 ரூபாய் கட்ட வேண்டுமென்ற ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்துவார் களேயானால், சாதாரணமாக இருக்கக் கூடியவர்கள், ஏழையெளிய

மக்கள் அதுவும் கஷ்டப்படுகின்ற பர்மா காலனியில் இருக்கக்கூடியவர்கள், 10 ரூபாய், 5 ரூபாய் வாடகை கொடுத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள், திடீரென்று 50 ரூபாய், 100 ரூபாய் என்று கட்ட வேண்டிய நிலைமையை ஏற்படுத்துவார்களேயானால், அது எப்படி நியாயமாகும்? அதுவும் இந்த நகராட்சியினாலே எந்தவிதப் பலனும் அடையாமல், அதற்கு முன்னாலே இருந்த பஞ்சாயத்து யூனியன்களினாலே பலன் அடைந்தவர்கள், இந்த நகராட்சிக்கு இவ்வாறு கட்ட வேண்டும் என்று சொல்லுவது எப்படி நியாயம் என்று அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று, இவ்வாறு கட்ட வேண்டியதை ஒரு மூன்றாண்டு அல்லது நான்காண்டுகளுக்கு உள்ளாகக் கட்டலாம் என்று ஏதாவது ஒரு ஏற்பாட்டினை அமைச்சரவர்கள் செய்தாலும் நல்லது. அங்கு வாழக்கூடிய ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் இதனாலே பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்து, மக்களுடைய அபிப்பிராயத்திற்கு ஒரு நல்ல மதிப்பை அமைச்சர் அவர்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்று அவர்களை வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு மன்னை ப. நாராயணசாமி : துணைத்தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்துக்கள் எல்லாம் நகராட்சியாக ஆகும்போது இப்படியெல்லாம் ஒரு நிலைமை வரும் என்பது தெரியும். அதைத் தெரிந்து கொண்டு தான் அவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். சில பஞ்சாயத்துக்கள் சேரமாட்டேன் என்று கூட மறுக்கிறார்கள். இருந்தாலும் நகரங்களைப் போல வாழவேண்டுமென்ற ஆசையிலே சில பஞ்சாயத்துக்கள் இப்படிச் சேர்ந்துக்கொள்ளுகிறார்கள். சேர்ந்த பிறகு ஒரேமாதிரியாகத்தான் வரி விதிக்க முடியும். 30 சதவீதம் என்று இதிலே வைத்திருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்திலே நூற்றுக்கு-ஐம்பது பைசா என்றுதான் வைத்திருந்தது. இது நகரம் ஆனவுடனே, அதுவும் 30 சதவீதம் என்றவுடனே அதிகமான அளவிலே தெரிகிறது. ஆனாலும் இதிலே போட்ட எந்தத் தொகையும் அவர்கள் சொல்லுவது போல சென்னை, அடுத்தது திருச்சி, அடுத்தது, தஞ்சை இப்படியெல்லாம் இருக்கிறது. அதுவும் தஞ்சை மாவட்டத்திலே பல பகுதிகள் இருக்கின்றன. தஞ்சை நகரத்திலே இருக்கிற விலை இன்னும் சில நகரங்களிலே இருக்காது. சில கிராமங்களிலே தஞ்சை நகரத்தைவிட அதிகமான விலை இருக்கின்றது. தஞ்சையை அடுத்த பகுதிகளை நாம் எடுத்துக்கொள்வோமேயானால், மனை கள் வீடுகள் விலை எல்லாம் அதிகமாகவே இருக்கின்றது. ஆக, இப்படிப் பட்ட பகுதிகளையும் நாம் பார்க்கிறோம். அந்தந்தப் பகுதிகளுக்குத் தகுந்தவாறு நில கீழ் மனைக்கட்டு, மற்றும் அந்தக் கட்டிடங்களுக்கு எல்லாம் விலை மதிப்பு போட்டுத்தான், அப்படி வரி போட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி அதிகமாக வரி விதித்துவிட்டாலும் கூட, இதை எடுத்துச் சொல்லுவதற்கு இதற்கான அப்பீல் கமிட்டி இருக்கிறது. திரு சுவாமிநாதன் போன்றவர்கள் அவர்களைப் பார்த்து இம்மாதிரி விஷயங்களை அங்கேயே தீர்த்துக்கொள்வதும் முடிகிற காரியம்தான். 30 சதவீதத்துக்கு மேல் போயிருக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். அப்படி ஏதாவது 30 சதவீதத்துக்கு மேல் போயிருந்தால், அப்பீல் கமிட்டிக்கு அவர்கள் அப்பீல் செய்துகொள்ளலாம்.

1975 ஏப்ரல் 18]

திரு ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இவர்கள் இந்த நகராட்சியிலே சேர்ந்துவிட்ட காரணத்தினால் கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆனால் இப்போது நகராட்சி வேண்டாம் என்று அங்கிருக்கும் நாங்கள் எல்லாம் எழுதிக்கொடுத்தால், மறுபடியும் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்குப் போகும் வழிமுறை ஏதாவது உண்டா என்று அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்பீல் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்பீல் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால், சாதாரணமாக 100 ரூபாய், 200 ரூபாய் சம்பளம் வாங்குகின்றவர்கள் 2,000 ரூபாய் பணம் கட்டி சேர்மனுக்கு அப்பீல் செய்ய வேண்டும். பணம் கட்டுவது என்பது இயலாத காரியம். சாதாரணமாக கிளார்க்காக இருக்கும் ஒருவர் பணம் கட்டித்தான் சேர்மனுக்கு அப்பீல் செய்ய வேண்டும். பணம் கட்டாமல் அப்பீலுக்குப் போகலாம் என்ற ஒரு நிலைமை ஏற்படுத்தினால் அவர்களாலே முடியும். பணம் கட்டி அதுவும் இரண்டு ஆறு மாதத்திற்குப் போக வேண்டுமென்று சொன்னால், சாதாரண மக்களாலே முடியாது. ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் கருணை கூர்ந்து நேரடியாக இதை கவனித்து தக்க ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். அதுவும், அப்பகுதி அவர்களுடைய மாவட்டத்தின் தலைநகர் என்பதையும் நான் ஞாபகப்படுத்தி முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு மன்னை ப. நாராயணசாமி : துணைத்தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய மாவட்டம் மட்டுமல்ல. அவருடைய மாவட்டமும் கூட இரண்டு பேருக்கும் சேர்ந்த மாவட்டம் தான் அது. அதிலும் அந்தப் பகுதி வளர்ச்சியடைய வேண்டும் என்பதிலே என்னைவிட அவர் ரொம்பவும் அக்கறை கொண்டவர். அதனாலேதான் ரொம்பவும் அக்கறையாக அந்தப் பகுதியை நகராட்சியாக ஆக்க வேண்டுமென்று சொன்னவர்களிலே அவரும் ஒருவர். ஆகையால் அந்த மக்கள் அவரைத்தான் கேட்க வேண்டும். ஏன் இப்படிச் சேர்த்து, இப்படி அதிகமாக வரிப்பளு வந்துவிட்டது என்று திரு சுவாமிநாதன் அவர்களைத்தான் கேட்க வேண்டும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தவறான அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லுகிறார்கள். அதுமாதிரி நான் சொல்லவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு மன்னை ப. நாராயணசாமி : என்னென்ன விதிமுறைகள் என்று பார்த்து, எப்படி எப்படி நடைமுறைகளிலே சரிசெய்யலாம் என்று பார்த்துச் சரி செய்யலாம். மக்களைக் கஷ்டப்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணமே இல்லை. விதிமுறைகளின்படி எப்படி அதைச் செய்யலாமோ அதைச் செய்வதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்கும்.

6. 1974ஆம் ஆண்டு ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளி (முறைப்படுத்துதல்) விதிகளில் திருத்தங்கள்.

திரு செ. முத்துசாமி : துணைத்தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு கல்வித் துறையின் 1974-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 29-ஆம் நாளிட்ட 1966ஆம் எண் அரசாணையில் பிறப்பிக்கப்பட்டு, 1974-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 30-ஆம் நாளிட்ட தமிழ் நாடு அரசிதழ் சிறப்பு வெளியீட்டில் வெளியிடப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1970-ஆம் ஆண்டு ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளி (முறைப்படுத்தல்) விதிகளில் கீழ்க்கண்ட திருத்தங்கள் செய்யப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : ஒவ்வொரு திருத்தமாக உறுப்பினர் அவர்கள் முன்மொழிந்து, அதை ஆமோதித்து, உறுப்பினர் அவர்கள் அபிப்பிராயம் சொல்லி, அதை வோட்டுக்கு விட்டு, அது முடிந்த பிறகுதான் அடுத்த திருத்தம். திருத்தங்களையெல்லாம் மொத்தமாகப் படிக்க முடியாது. முதல் திருத்தத்தை முன்மொழியலாம்.

விதி (2).

திரு செ. முத்துசாமி : முதல் திருத்தமாக, தற்போதைய ரூல் 2-லே, துணை விதி 2-சி-யிலே ஆசிரியர் என்பதற்கு ஒரு விளக்கத்தைச் சேர்க்குமாறு நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். தற்போதைய விதிகளிலே ஆசிரியர் என்பதற்கு விளக்கம் தலைமையாசிரியரையும் உள்ளிட்டு என்று கூறப்பட்டுள்ளது. இந்தத் திருத்தம் செய்ய வேண்டியதன் நோக்கம் ஆசிரியர் என்று சொல்லும்போது தலைமையாசிரியரைக் குறிக்கவில்லை என்று சொல்லி......

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முழுவதும் படித்து முடித்து விட்டு பிறகு அதை வழிமொழிந்த பிறகுதான் உறுப்பினர் அவர்கள் அபிப்பிராயம் சொல்ல வேண்டும்.

THIRU S. MUTHUSWAMY : Sir, I move—

"In Rule 2(*c*), for sub- rule (*c*) the following shall be substituted, namely—

"teacher" shall include a Headmaster, a language Pandit, a specialist teacher such as physical training instructor, craft instructor, Music teacher and Pre-Vocational Instructor including part-time Pre-Vocational Instructor."

Thiruvalargal M. Arumugaswami and K.S. Ganapathi : We sceond the amendment.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து உறுப்பினர் அவர்கள் அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லலாம்.

1975 ஏப்ரல் 18]

திரு செ. முத்துசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர் என்பதற்கு விளக்கம், தலைமையாசிரியர், மொழி ஆசிரியர்கள், இன்னும் மற்ற ஆசிரியர்களும் என்று எல்லாப் பிரிவுகளிலும் வரக்கூடியவர்களைச் சேர்த்து விட்டால்தான், எதிர்காலத்திலே நிர்வாகிகள் இதிலே இடமில்லை என்று சொல்லி மற்றவர்களுக்குச் சலுகை அளிப்பதற்கு இடம் இல்லாமல் செய்யலாம். ஆசிரியர் என்று இந்தச் சட்டத்திலே எல்லா இடங்களிலும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆசிரியர் என்பது இவர்களையும் சேர்த்துக் குறிக்கும் என்று இந்த விளக்கத்திலே சொல்லி விட்டால், அவர்களுக்கு அடிப்படையிலே இப்பொழுது வழங்கப் பட்டிருக்கக் கூடிய பணிப்பாதுகாப்பு உறுதி செய்யப்படும். ஆசிரியர் என்று மட்டும் இப்போது கூறப்பட்டிருப்பதிலிருந்து தலைமையாசிரியர்கள் தனியாக இருக்கிறார்கள் என்று நிர்வாகிகள் அந்தத் தலைமையாசிரியர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்தால், அவர்களைப் பாதுகாப்பதற்கு இந்தச் சட்டத்திலே வழியில்லை என்று கூறி தள்ளிவிடுகிறார்கள். ஆகவே, இந்த விளக்கத்திலே இதைச் சேர்த்துக்கொள்ளுவது மிகவும் நியாயமான ஒன்றாகும். அதைச் சேர்த்தால்தான் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பாக இருக்கும். நான் இந்த நேரத்திலே மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன், திருத்தங்கள் கொடுக்கப் படும்போது பொதுவாக அரசே கொண்டுவந்தால்தான் ஏற்பது என்றும், தனிப்பட்டவர்கள் கொண்டு வரும்போது அதை ஏற்பது மரபில்லை என்றும் கருதாமல் இதை "டிராப்ட்" செய்யப்படும்போது விடப் பட்டிருக்கின்ற சில விஷயங்கள்—செலக்ட் கமிட்டியிலே கூட பல்வேறு விஷயங்கள் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன— எல்லாம் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். விதியைப் பொறுத்தவரையில், அரசு நினைத்தால், ஒரு வார காலத்திற்குள் திருத்தி வெளியிடுவதற்கான வாய்ப்பை அரசு வைத்திருக்கிறது என்பதையும் நாங்கள் அறிகிறோம். இருந்தாலும் கூட சட்டமன்றத்திலே வைக்கப் படும்போது, ஆசிரியர்களின் பிரதிநிதி என்ற முறையில் எது எது விடப் பட்டிருக்கிறது என்று நாங்கள் சிந்திக்க வாய்ப்புகள் வேண்டும். எதிர் காலத்திலே நிர்வாகிகளே ஆசிரியர்களுக்கு எதிராக, இந்தத் திருத்தம் இல்லாவிட்டால், இந்த விதியைப் பயன்படுத்துவார்கள் என்ற ஒரு அச்சத்தின் காரணமாகத்தான் சொல்லுகிறேன். கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இதை ஏற்று, இந்தத் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த முதல் திருத்தத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் இந்த பாதுகாப்புச் சட்ட விதிகளுக்குத் திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத்தினுடைய அடிப்படையிலே விதிமுறைகளை நாம் வகுக்கிறோம். சட்டத்தை உருவாக்குகின்றபோதே கூட்டுப் பொறுக்குக் குழுவிலேயும் அதுபற்றி ஆராய்ந்து பல்வேறு கருத்துக்கள் வெளியிடப் படுகின்றன. ஆக, எல்லா சாராரையும் உள்ளடக்கி வைத்து சிலபல விதிமுறைகளைத் தகுந்தாற்போல நிறைவேற்ற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இவ்வாறு செய்து இந்தத் துறையை இயக்கிச் செல்ல வேண்டியவர்களாக நாம் இருக்கிறோம். இப்பொழுது அந்தச் சட்டமே சரியில்லை என்ற அளவுக்கு 400-க்கு மேற்பட்டவர்கள் உயர்நீதி மன்றத்திலே

வழக்குத் தொடுத்து இந்தச் சட்டமே செல்லுபடியாகக் கூடாது என்ற அளவுக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். பல்வேறு கருத்துக்களினுடைய அடிப் படையில் அவைகளை உள்ளடக்கி, கூடுமானவரையில் பெரும்பாலான வர்களுக்குப் பாதுகாப்பு ஏற்படவேண்டுமென்ற நோக்கத்தை அடிப்படை யாக வைத்துத்தான் பல்வேறு வகைகளிலே நாம் இந்த விதிமுறை களை வகுத்திருக்கிறோம். அதுவும் 1-12-1974-லேயிருந்து இது நடை முறைப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் முழுவதும் நடைமுறைப்படுத்தப் படுகின்ற சூழ்நிலை வரவில்லை. இதிலே என்னென்ன சிக்கல்கள் இருக் கின்றன என்பதையெல்லாம் பொறுத்திருந்து பார்த்து, பல்வேறு நிலைமை களிலே நாம் அவைகளை ஆராய்ந்து தக்கவைகளைச் செய்ய வேண்டிவரும். ஆக, இப்போது திருத்தங்களும், மற்றவைகளும் கொண்டு வருவதற்கு வாய்ப்புக்கள் ஏற்பட்டுவிட்டனவா என்று கேட்டால், அப்படிப்பட்ட வாய்ப்பு ஏற்பட வில்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். நடைமுறையில் வரும் பொழுது என்னென்ன சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்பதை நாம் பார்க்க லாம். ஆனால் பொதுவாக ஒரு சாதாரண சூழ்நிலையிலே எல்லா சாராரை யும் மனதில் வைத்துக் கொண்டு, அவர்களின் தகுதிகளை அடிப்படை யாகக்கொண்டு நாம் விதிமுறைகளை உருவாக்கி வந்திருக்கிறோம். ஆசிரியர் கள் என்பது தலைமையாசிரியர்களையும் உள்ளடக்கிப் பொருந்தும் என்று பொதுவாகச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

(பிற்பகல் 5-20)

அதிலே குறிப்பிட்டுக் காட்ட வேண்டும் என்பது மாண்புமிகு உறுப் பினர் அவர்களுடைய கருத்து. ஆனால் ஆசிரியர்கள் என்றாலே சாதாரண மாக இன்ஸ்பெக்டர்கள், டீச்சர்கள் என்று இரண்டு பேருக்குமே பொது வாகப் பொருந்தும். இதில் சங்கடம் இல்லை. ஆனால் தலைமை ஆசிரியர் கள் நிர்வாகப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பவர்கள் என்பதால் சங் கடத்திற்கு இடமளிக்கும். ஆகவேதான் அவர்களை உள்ளடக்கி ஆசிரியர்கள் என்றால், தலைமையாசிரியர்களும் உள்ளடக்கி என்று போட்டோம். ஆக எல்லாவிதமான ஆசிரியர்களும் இதில் உள்ளடங்குவார்கள். நாம் குறிப் பிட்டுக்காட்டி விடுவோமானால், எதிர்காலத்திலே புதுவிதமான ஆசிரியர்கள் கூட வரக்கூடும். குறிப்பிட்டுக் காட்டிவிடுவோமானால், ஒவ்வொரு தடவை யும் ஒவ்வொரு விதமான ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படும்போதும், சேர்த்துக் கொண்டே வரவேண்டும். இல்லாவிட்டால் அதிலே சங்கடம் ஏற்படும், பொதுவாகவே ஆசிரியர்கள் என்பதற்கு பொருள் எல்லோருக்கும் விளக்க மாகத் தெரியும். இதிலே சங்கடங்கள் ஏற்படாது. ஆகவே இந்தத் திருத் தத்தை வலியுறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத்தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்துகின்றார்களா?

திரு. செ. முத்துசாமி: துணைத் தலைவரவர்களே, கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திருத்தத்தைப்பற்றி, ஆசிரியர்கள் என்றால் இவர்கள் அத்தனை பேர்களும் அடங்குவார்கள் என்று இந்த அவையிலே கொடுத்த விளக்கத்தை ஏற்று இதை வற்புறுத்தாமல் விட்டுவிடுகிறேன்.

திருத்தம், அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப்பெறப்பட்டது.

விதி 9.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் திருத்தத்தைப் படிக்க வேண்டும் என்ற அவசியம் இல்லை. அடுத்த திருத்தத்தை நான் பிரேரேபிக்கிறேன் என்று சொன்னால் போதுமானது. வழிமொழிபவர் பின் சொன்னால் போதும். கொஞ்சம் சுருக்கமாக இருந்தால் நல்லது.

திரு செ. முத்துசாமி : நான் கீழ்க்கண்ட இரண்டாவது திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்:

"In rule 9, in sub-rule (2), the following shall be added as item (*l*):—

"The School Committee shall call for a list of qualified persons from the Employment Exchange and make appointments from the list furnished by the Employment Exchange."

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : நான் இத்திருத்தத்தை வழிமொழிகிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, தற்போது 1–12–1974-க்கு முன்னால் வரையில் தமிழ் நாட்டிலே தனியார் பள்ளிகளிலே ஆசிரியர்கள் நியமனம் செய்யும்போது வேலை தேடித்தரும் நிறுவனத்திலிருந்து, பெயர்களைக் கேட்டு வாங்கித் தான் போடவேண்டும் என்ற நடைமுறை இருந்தது. ஆனால் இந்த விதிகளில் அது இடம் பெறாமல் இருக்கின்றது என்பதை கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். வேலை தேடித் தரும் ஸ்தாபனத்திலிருந்து வேலை இல்லாதவர்களுடைய சீனியாரிடி முறைப்படி, அரசாங்க விதிமுறைப்படி, லிஸ்ட்டுகளை அனுப்புகிறார்கள். ஒரு ஆசிரியரை நியமிப்பதானால், 10 அல்லது 15 என்று நிர்வாகிகள் எத்தனை பேர்களைக் கேட்கின்றார்களோ, அத்தனை பேர்களையும் அனுப்புகின்றார்கள். ஆதலால் நிர்வாகிகளைப் பொறுத்த வரையிலே, அவர்களுடைய உரிமைகள் எதுவும் பாதிக்கப்படவில்லை. வேலை தேடித் தரும் ஸ்தாபனங்களிலிருந்து இப்போது எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற நியாயமான முறை தற்போது நடைமுறையில் உள்ளது இந்த விதிகளிலே இடம் பெறாமல் இருக்கின்றது என்பதை நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அந்த முறை விதியிலே இடம் பெறுவதற்கான வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சர்வீஸ் கமிஷன் முறையிலே கூட சீனியாரிடி அடிப்படையிலே வைக்கப்பட வேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்பட்டது. தனியார் ஸ்தாபனங்களை அப்படிக் கட்டுப்படுத்த முடியாது என்று கூறிய காரணத்தினால், அப்படிப்பட்ட முறை விதிகளிலே வற்புறுத்தப்படாமல் விட்டுவிடப்பட்டது. அரசாங்கத்தினுடைய முழு வரிப்பணத்திலிருந்து, முழு ஊதியத்தையும் அந்தத் தனியார் பள்ளிகளுக்கு வழங்குகின்ற காரணத்தினால், அரசு கட்டுப்படுத்தக்கூடிய முறையிலே, செய்யப்படுகின்ற நியமனங்கள் வேலை தேடித்தரும் ஸ்தாபனங்களிலிருந்துதான் செய்யப்பட வேண்டுமென்பதற்கான வழியிலே, விதிகளிலே திருத்தத்தைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று நான் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, ஆசிரியர்களை தனியார் பள்ளிகளிலே நியமிக்கின்றபோது, வேலை தேடித் தரும் நிறுவனத்திலிருந்து பெயர்களைப் பெற்று அவர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தின் அடிப்படையிலே இந்தத் திருத்தத்தை உறுப்பினர் கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். வேலை தேடித்தரும் நிறுவனத்திலிருந்து பெயர்களைப் பெற்று நியமிக்கின்ற ஒரு முறையை மேற்கொள்வதானால் மிகமிக நல்லது. அது வரவேற்கத்தகுந்த ஒன்று. ஆனால் சட்டப்படி வற்புறுத்த இயலுமா என்பதுதான் பிரச்சினையாக இருக்கின்றது. ஆனால் இப்போது சாதாரணமாக தொழிற்சாலைகளாக பள்ளிகள் கருதப்படுமா என்பது வேறு. அதிலே நீதி மன்றங்கள்தான் தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டும். தொழிற்சாலைகளைப் பொறுத்த வரையில் தொழிற்சாலைகள் சட்டத்திலே அத்தகைய நிலைமை இல்லை. தனியார் துறையிலே நடக்கின்ற தொழிற்சாலைகளில் இந்த வேலை தேடித் தரும் நிறுவனத்திடமிருந்துதான் பெயர்களைக் கேட்டு நியமிக்க வேண்டும் என்பதை வற்புறுத்த முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இன்னும் இருந்துகொண்டிருக்கின்றது. அவர்களுக்குக்கூட சட்டத்திலே என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், 25 பேர்களுக்கு மேல் தொழிலாளர்கள் உள்ள தொழிற்சாலைகளில் இடம் காலி ஏற்படுமானால் அதை வேலை தேடித்தரும் நிறுவனத்திற்குத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அதை வற்புறுத்துகின்ற சூழ்நிலை இல்லை.

அரசுத் தொழிற்சாலைகளிலே, அரசு சார்பாக நடைபெறுகின்ற தொழிற்சாலைகளிலே எப்படி வேலை தேடித் தரும் நிறுவனத்தினின்று பெயர்களைப்பெற்று எடுக்கின்றார்களோ அது போன்று தனியார் நிறுவனங்கள் பெயர்களைப் பெற்று நியமிக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்த் வழி முறைகள் இல்லை. அண்மையில் நடைபெற்ற தொழிலமைச்சர்கள் மகாநாட்டிலேகூட, அதற்காக மத்திய அரசு முயற்சி செய்ய வேண்டும் என்று தொழில் அமைச்சர்கள் தெரிவித்துக்கொண்டார்கள். அங்கேயே இன்னும் முடியாத சூழ்நிலை இருக்கின்றது. அங்கு அமைச்சர்களே அந்த மாதிரித் தீர்மானம் போட்டிருக்கின்றார்கள். தேவையானால் ஒரு சட்டம் கொண்டு வர வேண்டும், மேலும் தேவைப்படுமானால், அரசியலமைப்புச் சட்டத்தையே இதற்காகத் திருத்த வேண்டும் என்ற அளவுக்குத் தொழிலமைச்சர்கள் மாநாட்டிலே தீர்மானம் போட்டிருக்கின்றார்கள். இந்த நிலைமை தொழிற்சாலைகளைப் பொறுத்து இருக்கும்போது, பள்ளிகளைப் பொறுத்து இம்முறையைக் கொண்டு வருவது மிகமிகக் கடினம். அங்கேயே கொண்டுவரமுடியாதபோது, இங்கே மிகவும் கஷ்டம். ஆனால் அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையில் வேலை தேடித்தரும் நிறுவனங்களைப் பயன்படுத்திக்கொள்கின்ற அளவுக்கு வருவார்களானால், "ரெகமன்டேட்டரி" என்ற அளவுக்கு நாம் தெரிவிக்கலாம். அவர்கள் பயன்படுத்திக்கொள்வதுதான் நல்லது. ஆனால் வற்புறுத்துவதற்குச் சட்டப்படி இடம் இருக்காது. ஆக இப்போது இருக்கின்ற அளவிலே இருப்பதுதான் பொருத்தமானது என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, தொழிற்சாலைகளிலே அரசாங்கம் எந்தவிதமான பணத்தையும் ஊழியர்களுக்குச் சம்பளமாகத் தருவதில்லை. ஆனால் இங்கே தனியார் பள்ளிகளிலே பணியாற்றக் கூடிய

ஆசிரியர்களுக்கு, ஒரு பைசாகூட தனியார் பள்ளியினுடைய நிர்வாகிகள் கையிலிருந்து கொடுக்காத வண்ணம், அரசாங்கமே வரிப்பணத்திலிருந்து முழுக்க முழுக்க, நூற்றுக்கு நூறு சம்பளமாகக் கொடுக்கின்றது. எல்லா விதமான மான்யங்களையும் தருகின்றார்கள். இது கடந்த காலத்திலே நடைமுறையிலே இருந்த முறை என்பதோடு, இப்போதும் எம்பிளாய் மெண்ட் ஆபீசிலிருந்து பெயர்களைப் பெற்று பிறகுதான் ஆட்களை எடுக்கின் றார்கள். "அப்பாயின்ட்மெண்ட்" ஐப் பொறுத்த வரையில், அப்படி நிய மித்தால்தான் அரசு அங்கீகாரம் செய்யக்கூடிய நடைமுறை கல்வித் துறையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஒரு புதிய நியமனம் ஏற்படு மானால், அந்த நியமனம் எம்பிளாய்மெண்ட் அலுவலகத்திலிருந்து "லிஸ்ட்டு" வந்து அப்பாயின்ட்மெண்ட் ஆனதாக இருந்தால்தான், அந்த நியமனத்திற்கு அங்கீகாரம் செய்து, கிராண்டை "ரிலீஸ்" செய்கிறார்கள். இந்த நடைமுறைதான் தற்போது இருக்கிறது. எந்த மானேஜர்களும் இது வேண்டாம் என்று வழக்கு மன்றத்திற்குச் செல்லவில்லை. அப்படி இருக்கும்போது இந்த விதிகளிலே அது ஏன் சேர்க்கப்படவில்லை? தற போது ஒப்புக்கொண்டு இவ்வளவு காலம் அவர்கள் பின்பற்றி வருகி றார்கள். ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்ற முறையாக இருக்கிறது. அப்படி யும் இந்த விதிகளிலே சேர்க்கப்படாமல் இருப்பதற்கான காரணம் தெரிய வில்லை. சட்டம் இருக்க வேண்டும் என்றுதான் கல்வியமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்களே தவிர, சட்டம் இருக்கின்றது என்று இங்கே சொல்லவில்லை. ஆதலால் ஏற்கெனவே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்ற இந்த விஷயத்தை அரசு பரிசீலித்து எதிர்காலத்திலே கொண்டு வருவதற்கு வழி செய்ய வேண்டும், அதற்கான உறுதிமொழியைக் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் தர வேண்டும் என்று நான் இங்கே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இதிலே சங்கடங்கள் ஏற்படும் என்று சொன்னேன். இப்போதே வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்று கொண்டிருக்கின்றார்கள் என்று நான் சொன்னேன். ஆகவே, 'administer' செய்ய சிறுபான்மையினர் மற்றையோர்களுக்கெல்லாம் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே வாய்ப்புகள் இருக்கின் றன. அந்த அளவில் இருந்துகொண்டிருக்கின்றார்கள். ஆகவே, நாங் களே எங்கள் விருப்பப்படி எங்களுடைய பள்ளிகளிலே நியமிக்க உரிமை யில்லை; கேட்டுத்தான் வாங்க வேண்டும். ஆகவே, வழக்கு மன்றத்திற்குச் செல்வதற்குத்தான் வாய்ப்புகள் ஏற்படும். ஆகவே இந்த நிலைமை தொழிற்சாலைகளில் ஏற்பட்ட பிறகு, அந்த முறையைக் காரணம் காட்டி, இதைச் செய்வது பற்றி யோசிக்கலாம் என்றுதான் நான் இப்போது சொல்கின்றேன். இப்போது கொண்டுவந்தால் ஒத்துக் கொள்ள மாட்டார் கள். கட்டாயப்படுத்தினால் வம்புக்கு இடம் ஏற்படும் என்ற காரணத்தினாலும் சுமுகமாக நடைபெற இடம் தரவேண்டும் என்பதற்காகவும், இதனால் சங்கடங்கள் இல்லாமல் தீர்க்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காகவும் தான் பொறுத்திருக்கின்றோம். ஆகவே இந்த முறையைக் கொண்டு வந்தால் அது கேள்விக்குறிக்கு இடமாகிவிடும். வழக்கு மன்றத்திற்குச் செல கின்ற ஒன்றாக ஆகிவிடும். இதுதான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவருவதற்குக் காலதாமதமானதற்குக் காரணம். இதை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்று இரண்டொரு மாநிலங்களில் தள்ளி விட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு தான் மத்திய அரசுடன் உட்கார்ந்து, நீங்கள் எந்த வகையிலே இருக்க

வேண்டும் என்று கேட்கின்றீர்களோ அந்த அளவுக்கு வரவேண்டுமென்று, நாமும் முதலிலே குறித்த அளவுக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று, மத்திய அரசு கூறிய யோசனையின்பேரில் சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கின்றோம். ஆகவே இதை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்கள் திருத்தத்தை வாபஸ் பெறுகிறார்களா ?

திரு. செ. முத்துசாமி: துணைத் தலைவரவர்களே, திருத்தம் இப்போது நடைமுறையிலே இருக்கக்கூடிய விஷயமாக இருப்பதன் காரணத்தினால் நான் இதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கல்வி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :—

In rule 9, in sub-rule (2) the following shall be added as item (1) :—

"The School Committee shall call for a list of qualified persons from the Employment Exchange and make appointments from the list furnished by the Employment Exchange."

திருத்தம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் சுருக்கமாகப் பேச வேண்டும். பின்னால் ஏதாவது வினாவாக எழுப்பி விளக்கம் கேட்கவேண்டுமே தவிர, திரும்பத் திரும்பச் சொற்பொழிவாற்றினால், எப்போது முடிவது? 27 திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கின்றார்கள்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டம் ஏற்கெனவே உயர்நீதி மன்றத்திலே வழக்கிலே இருக்கின்றது. அப்படி இருக்கும்போது, அந்தச் சட்டத்திற்கு இப்போது திருத்தம் சொன்னால் உயர்நீதி மன்றத்திற்கு இந்தத் திருத்தத்தை எடுத்துச் செல்ல, அதற்கும் அவர்கள் ஒரு மறுப்பைச் சொல்லி, முடிவு எடுப்பதிலே காலதாமதம் தான் ஏற்படும். அந்த அளவிலே நாம் இப்போது இதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்வது முறையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: துணைத் தலைவரவர்களே, சட்டத்தைப் பொறுத்த அளவிலே திருத்தம் கொண்டுவரவில்லை. ஆனால் சட்டத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட விதிமுறைகளில்தான் திருத்தம் கேட்கப்படுகிறது. எனவே மீண்டும் இந்த விதிமுறைகளை ஆசிரியர்களோடு, ஆசிரியப் பிரதிநிதிகளோடு ஆலோசித்த பிறகு இதை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்கலாமா என்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

1975 ஏப்ரல் 18]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது நீதி மன்றத்தில் எந்த 400 பேர்கள் போயிருக்கின்றார்களோ அவர்களைப் பொறுத்த மட்டும்தான் தடை விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த 400 பள்ளிகளைத் தவிர மற்ற பள்ளிகளிலே இந்தச் சட்டத்தை அமுல் படுத்த முழு அளவுக்கு நமக்கு உரிமை இருக்கின்றது. ஆகவேதான் அதனுடைய அடிப்படையிலே இந்த விதிகளை நாம் கொண்டு வருகிறோம். அந்தச் சட்டத்தை முழுமையாகத் தடுத்து நிறுத்தியிருப்பார்களானால், நாம் விதிமுறைகளைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கு இடமிருக்கும். ஆக 400 பள்ளிகளை விட்டு, மற்ற பள்ளிகளிலே இந்தச் சட்டத்தின்படி நாம் இந்த நடைமுறையைச் செயல்படுத்துவதன் காரணமாக, விவாதம் செய்வதிலே தவறு இல்லை. அது தேவையா என்பதுதான் பிரச்சினை.

(பிறபகல் 5–30)

விதி 13.

திரு. செ. முத்துசாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த அரசு இதய சுத்தியோடு, கடுமையான எதிர்ப்புக்கிடையே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறதென்பதை, தனியார் பள்ளிகளிலே இருக்கக்கூடிய ஆசிரியர்கள் மனமாரப் பாராட்டுகிறார்கள். ஆனால், இன்று எதிர்பார்ப்பது, தனியார் கல்லூரிகளிலே இருக்கக்கூடிய ஆசிரியர்களுக்கும் இதுபோன்றதொரு சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்பதுதான்.....

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முதலில் திருத்தத்தை முன்மொழிய வேண்டும். அதை வழிமொழிந்த பிறகு, பேசலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, கீழ்க் கண்ட மூன்றாவது திருத்தத்தை முன் மொழிகிறேன்:—

In Rule 13 the following shall be added as sub-rule (7), namely :—

"The Secretary of the School Committee or the Headmaster of the School or the Educational agency or the Officers of the Education or any other Departments of the Government shall not ordinarily employ the teachers for duties not connected with Education."

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் அதை வழி மொழிகிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு தனியார் நிர்வாகங்களிலே இருக்கக்கூடிய பள்ளிகளிலே ஸ்கூல் கமிட்டி என்று வைத்துக் கொண்டு, மானேஜர்கள் என்று வைத்துக் கொண்டு, ஆசிரியர்களுக்கு கல்விக்கு அப்பாற்பட்ட பணிகளைத் தருகிறார்கள். அந்த நிர்வாகிகள் தங்கள் சொந்த வேலைகளையும் ஆசிரியர்கள் மீது சுமத்துகிறார்கள். அரசாங்கத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், எப்போ

தாவது ஒரு தேசியக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லப் படுகிறது. ஆனால் தனியார் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களது மதத்தின் பெயராலும், ஜாதியின் பெயராலும், மொழியின் பெயராலும், பள்ளி நிர்வாகியின் சௌகரியத்திற்காக ஆசிரியர்கள் சில பணிகளில் ஈடுபட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். உதாரணத்திற்கு நான் ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல முடியும். ஓர் இந்துப் பள்ளியில் ஒரு கிருத்துவர் பணியாற்றினார். அவரை, ஒரு ஞாயிற்றுக் கிழமை பள்ளிக்கு வர வேண்டு மென்று சொன்னார்கள். ஞாயிற்றுக் கிழமை, "பிரேயர் டே" இருப்பதால் வர முடியாதென்று அந்த ஆசிரியர் சொன்னார். எனவே, அவர் மீது நடவடிக்கை எடுத்து, பணியிலிருந்து வெளியேற்றிவிட்டார்கள். இப்படிப் பட்ட விரோத மனப்பான்மையில் நிர்வாகிகள் ஈடுபடுகிறார்கள். எனவே, கல்வி அல்லாத பிரச்சினைகளை அவர்கள் மீது திணிக்கக்கூடாதென்பதற் காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். கல்விக் கூடங் களிலே சங்கடங்கள் ஏற்படாமல் இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக, இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, பொது வாக கல்விப் பணியோடு தொடர்பில்லாத பல்வேறு பணிகளில் ஆசிரியர் களை ஈடுபடுத்தி, அதனால் அவர்களுடைய வசதி வாய்ப்புக்கள் பாதிக்கு மானால், அதன் மீது தக்க நடவடிக்கைகளை மேல் முறையீடுகள் மூலம் எடுத்துக் கொள்ளலாம். அப்படிப்பட்ட புகார்கள் பெரும்பாலும் வந்த தாகத் தெரியவில்லை. ஆனால், நாம் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொண்டு விட்டால், அதில் பல்வேறு சங்கடங்கள் வரக்கூடும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிற அளவுக்கு எங்கேயாவது ஆசிரியர்களின் உரிமைகள் பறிக்கப்படுகிற அளவுக்கோ அல்லது வசதி வாய்ப்புகள் பறிக்கப் படுகிற அளவுக்கோ இருந்தால், அவற்றை மேல் முறையீடுகள் மூலமாகத் தீர்த்துக் கொள்ள தக்க நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்கெனவே இருந்த சட்ட திட்டங்களை விட, புதிதாக உள்ள சட்ட திட்டங்கள் நமக்கு ஓரளவுக்குப் பயன்படும் வகையில் அமையும். ஆனால் இந்தத் திருத்தத்தை மேற் கொண்டால், ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிலே கட்டுப்படுத்தும் சூழ்நிலைகளை ஏற்படுத்திய பிறகு, யாரும் எந்த வித வேலையும் செய்ய முடியாத அளவுக்கு மாறுகின்ற சூழ்நிலைகள் ஏற்பட்டால், அதனால் நாட்டிற்குச் சங்கடங்கள் ஏற்படும். அந்த வகையில் பொதுவாகப் பார்ப்போமானால், பல திட்டங்கள் இன்று இருக்கின்றன. மதிய உணவுத் திட்டம் இருக்கிறது. கல்விக்கும் அதற்கும் சம்பந்தமில்லையென்று வாதிட முடியும். அந்தப் பொறுப்புக்களை எல்லாம் ஆசிரியர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளும் நிலைமை வரும். பொதுவாக தேசியப் பணிகள் என்ற அளவுக்கு, வாக்காளர் பட்டியல் தயார் செய்தல், மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பு போன்றவை களிலே உள்ளாட்சித் துறையிலே பணி புரிபவர்கள் பணி புரிவது போன்று ஆசிரியர்களும் பணி புரிய வேண்டி வரும். இந்தத் திருத்தத்தை மேற் கொண்டுவிட்டால், அப்படிப்பட்ட நிலைமை வரும்போது, அதற்கு சிறிது கூட இடம் இல்லாத அளவுக்குச் சங்கடங்கள் ஏற்படும். ஆனால், உறுப் பினர் அவர்கள் கூறுகின்ற மாதிரி ஏதாவது நிகழ்ந்தால், தனிப்பட்ட

முறையில் அதை நிவர்த்தி செய்ய வழி வகைகளை நாம் மேற்கொள்ளலாம். ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. செ. முத்துசாமி அவர்கள் தம்முடைய திருத்தத்தைத் திரும்பப் பெறுகிறாரா அல்லது வலியுறுத்துகிறாரா?

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்த வரையில், கல்வி அமைச்சரவர்கள் கூறக்கூடிய கருத்துக்களில் எந்த வித வேறுபாடும் இல்லை. இன்றைக்கு, "கோட் ஆப் காண்டக்ட்"ல் ஸ்கூல் கமிட்டி வைத்துக் கொள்ளலாமென்று இருக்கிறது. கல்வி அதிகாரிகள் இதைத் தடுத்து நிறுத்திவிட முடியாது. "கோட் ஆப் காண்டக்ட்"-ல் ஸ்கூல் கமிட்டி வைத்துக் கொள்ளலாமென்று கொண்டுவந்து விட்டால், அதை பின்னால் அரசாங்கமே தடுத்து நிறுத்தக்கூட உரிமையில்லை. மீண்டும் சட்ட மன்றத்திலே திருத்தம் கொண்டு வந்து, நிறைவேற்றிய பிறகுதான் ஆசிரியர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கிடைக்கும். அப்படிப் பட்ட நிலைமைகள் ஏற்பட்டால், அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேறு எந்த விதிகளிலும் இடமில்லாத காரணத்தால்தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். வேறு விதிகளில் இடம் இருக்கிறது அல்லது இடம் இல்லாமல் போனால் விதி கொண்டுவரப் படுமென்று கல்வி அமைச்சரவர்கள் கருதுவார்களானால், இந்தத் திருத்தத்தை வற்புறுத்தாமல் திரும்பப் பெறுகிறேன். அதற்கான விதி முறைகளை எதிர் காலத்தில் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கல்வி அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, முன்பு இல்லாத அளவுக்கு, இப்போது பள்ளியை நிர்வகிக்கும் குழுவில் தலைமை ஆசிரியரும், பொறுப்புள்ள இரண்டொரு ஆசிரியர்களும் இடம் பெறும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டுள்ளதால், இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளுக்கு இடம் ஏற்படாது. அப்படி ஏற்பட்டால்கூட, அதைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு மேல் அதிகாரிகளிடம் முறையீடு செய்து கொள்ளலாம். பின்னால் இந்தத் திருத்தத்தைச் சேர்க்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுமானால், அதுபற்றிப் பின்னால் பார்த்துக்கொள்ளலாம். இப்போது இது தேவையில்லை.

திருத்தம் (3), அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

விதி 14.

திரு. செ. முத்துசாமி: துணைத் தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட திருத்தம் (4)ஐ நான் முன் மொழிகிறேன்:—

In rule 14, in sub-rule (3), the following sentence shall be added at the end, namely—

"The minutes of the meeting of the School Committee shall be displayed prominently in the notice board of the school."

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: திருத்தத்தை வழி மொழிவதற்கு யாரும் இல்லாததால்................

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: தலைவரவர்களே, நான் வழி மொழிகிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, இந்தப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் குழு ஒன்று இருக்கிறது. அந்தக் குழுவிலே எத்தனை உறுப்பினர்கள் இருப்பார்களென்ற விவரம் இல்லை. பள்ளி நிர்வாகம் எத்தனை பேர்களை வேண்டுமானாலும் உறுப்பினர்களாகப் போடலாம். ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், இத்தனை பேர்கள் என்று உச்ச வரம்பு சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் குழுவிலே ஆசிரியர்களுக்கு எவ்வளவு மரியாதை இருக்குமென்பது இனிமேல்தான் தெரியும். அரசினுடைய சட்டத்தை மதிக்காமல், பல்வேறு நிர்வாகங்கள் இந்தக் குழுவையே ஏற்படுத்தாமல் இருக்கிறார்கள்.

திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்: தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் பேசிக் கொண்டிருப்பது, அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தைப் பொறுத்ததாக இல்லை. வேறு விஷயமாக இருக்கிறது. "மினிட்ஸ்"-ஐப் பொதுவாக வெளியிட வேண்டுமென்று திருத்தம் இருக்கிறது. அதைப் பற்றிப் பேசுமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: நான் அந்தக் குழு என்ன செய்கிறதென்பதற்குத்தான் சொல்கிறேன். குழுவின் "மினிட்ஸ்"-ஐப் பொதுவாக வெளியிட வேண்டுமென்பதற்காகத்தான், குழுவின் அடிப்படையைப் பற்றிச் சொன்னேன் என்று உறுப்பினரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தக் குழுவினுடைய நடவடிக்கைகளை பள்ளியினுடைய நோட்டீஸ் போர்டிலே வெளியிட ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இதைப் பற்றி நீண்ட நேரம் கூட்டாய்வுக் குழுவில் ஆராய்ந்து, ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம். நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்ட மாதிரி, இந்தக் குழுவில் தலைமை ஆசிரியர், மற்ற ஆசிரியர்கள் இடம் பெறுகிறார்கள். ஆகவே, பெரும்பான்மை, சிறுபான்மை, என்று இடையிலே ஒரு முடிவெடுத்து, அநியாயத்திற்கு இடம் தரும் சூழ்நிலை இப்போது இல்லை. இந்தக் குழுவிலே வாதாடுவதற்கான வாய்ப்பு தலைமை ஆசிரியருக்கும், மற்ற ஆசிரியர்களுக்கும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மெஜாரிட்டி அடிப்படையிலே ஓர் அநியாயமான முடிவை எடுத்துவிடுவார்களேயானால், மேல் முறையீடு மூலம், அந்த அநியாயம் நடக்காத அளவுக்கு வாய்ப்பும், வசதிகளும் இன்று இருக்கின்றன. ஆனால், உறுப்பினர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள திருத்தம், நடவடிக்கைகளை விளம்பரப் பலகையில் போட வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அந்தக் குழுவில் ஆசிரியர்கள் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். தலைமை ஆசிரியர் இடம் பெற்றிருக்கிறார். அந்தக் குழுவின் நடவடிக்கைக் குறிப்புகள் அவர்களுக்குக் கிடைக்கும். அவர்கள் மூலமாக மற்ற ஆசிரியர்

கள் அறிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. எந்த ஒரு அமைப்பும், குழுவின் நடவடிக்கைகளை விளம்பரப் பலகையில் போட்டு, மற்றவர்கள் பார்க்கும் படியாக வைக்க மாட்டார்கள். அந்தக் குழுவிலுள்ள அங்கத்தினர்கள் மூலமாக மற்றவர்கள் அறியும் வாய்ப்பு இருப்பதால் விளம்பரப் பலகையில் போடத்தான் வேண்டுமென்று வற்புறுத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. செ. முத்துசாமி அவர்கள் தன்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறாரா அல்லது திரும்பப் பெறுகிறாரா?

திரு. செ. முத்துசாமி: திருத்தத்தை வலியுறுத்தவில்லை; திரும்பப் பெறுகிறேன்.

திருத்தம், அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

விதி 15

திரு. செ. முத்துசாமி: துணைத் தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட திருத்தம் 5-ஐ முன்மொழிகிறேன்:

In rule 15 (1), in sub-rule 4 for item (i) the following shall be substituted, namely :

"Promotion shall be made in accordance with strict seniority except where a senior does not possess the prescribed qualification for holding the higher post or is definitely proved incompetent to hold such post.

Non-promotion to any post shall be deemed to be an alteration of service conditions under section 23 of the Act".

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: நான் அதை வழிமொழிகிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, பதவி உயர்வு அளிக்கும் போது, சீனியாரிட்டி அடிப்படையிலே வழங்க வேண்டுமென்பதற்காக இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அரசுப் பள்ளிகளிலும், உள்ளாட்சித் துறையைச் சேர்ந்த பள்ளிகளிலும் சீனியாரிட்டி அடிப்படையில் தான் பதவி உயர்வுகள் வழங்கப்படுகின்றன. பல்வேறு இடங்களில் அப்படி கொடுக்கப்பட்டும் இருக்கிறது. அந்த சீனியாரிட்டி முறையிலே பதவி உயர்வு தனியார் பள்ளிகளிலே வழங்கப்படுவதில்லை. மற்ற அரசாங்க உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் உள்ளதுபோல், சீனியாரிட்டி அடிப்படையிலே பதவி உயர்வு வழங்க, இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கல்வி அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5—40).

திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்: தலைவரவர்களே, அதிலே அடிப்படையான ஒரு விஷயம் அடங்கியிருக்கிறது. அதாவது பள்ளிக்கூடத்திலே படிக்கின்ற பிள்ளைகள் இருக்கின்றார்களே அவர்களுடைய நன்மைகளை கவனிக்க வேண்டுமா அல்லது ஆசிரியர்களுடைய நன்மைகளை கவனிக்க வேண்டுமா ? அடிப்படை யாது ? பதவி உயர்வுக்குத் தகுதியான அடிப்படை என்பது மாணவர்களுக்கு நன்மை பயப்பதாக இருக்க வேண்டும். சீனியாரிட்டி அதாவது மூப்பின் பேரிலே பதவி உயர்வு என்பது ஆசிரியர்களுக்கு மாத்திரம் தான் நன்மை பயக்கும். ஆனால் மாணவர்களுடைய கோணத்திலிருந்து அதைப் பார்க்க வேண்டும். மாணவர்களுடைய கோணத்திலிருந்து பார்க்கிறபொழுது, பதவி உயர்வு தகுதியுடையவர்களுக்கு மாத்திரம் தான் கொடுக்கப்பட வேண்டும். சிற்சில சமயங்களில் நீண்டகால அனுபவத்தையொட்டி ஒருவேளை மூப்பையும் வைத்து கவனிக்கலாமே தவிர, மூப்பை அடிப்படைத் தகுதியாக வைப்பது முக்கியமாக தனியார் பள்ளிகளிலே பொருத்தமாயிராது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, பதவி உயர்வு என்று வருகின்றபொழுது, பொதுவாகவே தகுதி, திறமையினுடைய அடிப்படையிலே தரப்பட வேண்டும். அதோடு வேண்டுமானால் மூப்பு நிலையும் சேர்த்து கவனிக்கப்பட வேண்டும் என்பது தான் பொதுவாக இப்பொழுது இருக்கின்ற சட்டம். எந்த ஒரு இடத்திலேயும் சீனியாரிட்டிபடிதான் கொடுக்க வேண்டுமென்று எந்த ஒரு சட்டத்தை நாம் புரட்டிப் பார்த்தாலும் இருக்காது. தகுதி, திறமை தான் இருக்கும். ஆனால் மிக முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டியது என்னவென்றால், பணி மூப்பு நிலை, தகுதி, திறமை இவற்றை அலசிப் பார்க்கிறபோது, பெரும்பான்மையான இடங்களில் பணி மூப்புக்குத் தான் இடம் தந்து வருகின்றோம். ஆனால் சட்டத்திலே எப்படி இருக்கிறது என்று பார்த்தால், எந்த இடத்தைப் பார்த்தாலும், எந்த புரமோஷனைப் பார்த்தாலும், தகுதி, திறமையினுடைய அடிப்படையிலே தான் இருக்கிறது. ஆனால் இரண்டு பேர் ஒரே தகுதி, திறமையுடையவர்களாக வந்து விட்டார்கள் என்ற நிலை வருகின்றபொழுது அங்கு தான் சீனியாரிட்டியையும் கவனிக்க வேண்டுமென்று எந்தச் சட்டத்திலும் இருக்கும். ஆனால் பெரும்பாலும் பணி மூப்பு நிலை கவனிக்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான் நாம் நடைமுறையிலும் கடைப்பிடித்து வரும் முறையாகும். ஆனால் சட்ட திட்டத்திலே பதவி உயர்வுக்கு தகுதி, திறமை எல்லாம் இருக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை தான் இருந்து வரும். ஆனால் யாராவது, புறக்கணிக்கப்பட்டு, மேல் முறையீடுகள் வந்தால், அதை ஆராய, சீர் செய்ய வழிமுறைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் எல்லாத் துறைகளிலேயும் கடைப் பிடிக்கப் படுகின்ற அதே முறை தான் இங்கேயும் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகின்றது. அரசாங்கத் தன்மைகளிலே கூட நாம் சீனியாரிட்டி படி தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று இல்லை. இங்கேயும் தகுதி, திறமை என்று தான் வைத்திருக்கின்றோம். ஆனால் பணி மூப்பு நிலையைப் புறக்கணிக்காமல்

எந்த அளவுக்கு நாம் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோமென்பது யாராவது இதை ஆராய்ந்து பார்த்தால் புரியும். யாரையாவது கீழே தள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால், அப்பொழுது தகுதி, திறமை என்று சொல்லி, திறமையுள்ளவர் இல்லையாதலால் தான் அடுத்தவர்களைக் கொண்டு வருகிறோமென்று காரணம் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. பெரும்பாலும் பணி மூப்பு நிலை தான் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகிறது. அப்படி வேண்டுமென்றே யாராவது புறக்கணிக்கப்பட்டு கீழே உள்ளவர்களை மேலே கொண்டு வந்தால், அப்படிப் புறக்கணிக்கப்பட்டவர்கள் விண்ணப்பித்துக்கொண்டால், அவர்கள் சொல்லும் குற்றச்சாட்டுகளின் அடிப்படையிலே நியாயம் கோர வழிவகைகள் இப்பொழுது இருப்பதன் காரணமாக இந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்த வேண்டாமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். அரசுத் துறையிலே இருக்கக்கூடிய அளவிற்கு இவர்களுக்கும் கொடுப்பதற்கு ஒப்புதல் அளிப்பது போல், அதைப் பொறுத்தவரையில் அமைச்சரவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லுகிறார்கள். அரசுத் துறையிலேயும், உள்ளாட்சித் துறையிலேயும், நிறுவனங்களிலேயும் பணியாற்றக் கூடிய ஆசிரியர்களுக்கு எந்த முறையில் இந்தப் பதவி உயர்வுக்கான விதிகள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவோ அதே விதியை இவர்களுக்கும் கொண்டு வருவோம் என்ற அடிப்படையிலே கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய ஒப்புதல் இருக்குமானால், இதை வற்புறுத்தத் தேவையில்லை. இதை ஏற்றுக்கொண்டு, அதற்கான ஒப்புதலை வழங்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்த முறை கடைப்பிடிக்கப்பட வேண்டுமென்று தான் நானும் சொல்வேன். அவர்களும் இந்த முறையைக் கடைப்பிடித்தால் தான் நல்லது. அவர்கள் இன்னாருக்குத்தான் தகுதியிருக்கிறது, இன்னாருக்குத் தான் திறமை இருக்கிறது, ஆகவே தான் அவரை விட்டுவிட்டு இவரைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்லுகிறபொழுது, இது கேள்விக் குறியாகிறது. அப்படி பாதிக்கப்பட்டவர்கள் விண்ணப்பித்துக்கொண்டால் அது ஆராயப்பட்டு, தவறு என்று படுமேயானால் சில இடங்களிலே மேல் நிலையிலே இருக்கின்றவர்கள் தீர்ப்பு அளிக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே தான் வர வேண்டும். பெரும்பாலும் தகுதி, திறமை இருந்து பணி மூப்பு நிலையும் கடைப்பிடிக்கப்பட வேண்டும் என்பது தான் அரசினுடைய கொள்கை. அதைத் தான் நாம் வற்புறுத்தி வருகிறோம். ஆனால் தவறு ஏற்படுகின்றபொழுது, மேல் முறையீட்டின் மூலம் அதைத் திருத்துவதற்கு வாய்ப்பு தரப்பட வேண்டும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, அரசுத்துறையைப் போலவே இதற்கும் ஒப்புதல் அளிக்க வேண்டுமென்று நான் திரும்பவும் கேட்கிறேன். அதைப்பொறுத்தவரையில் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தந்திருக்கிறார்கள். ஆதலால்........

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : 27 திருத்தங்களை வைத்துக் கொண்டு, ஒரு திருத்தத்திற்கு இரண்டு நிமிஷம் ஆனால்கூட 7 மணிக்குக்கூட இது முடியாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அரசு துறையில் கூட நாம் வைத்திருக்கிறோம். சீனியாரிட்டிபடிதான் நாம் கொடுக்கிறோம். நடைமுறையில் நாம் அதற்கு அதிக மதிப்பு அளித்து வருகிறோம். மற்றவர்களுக்கும் அளிக்கப்படவேண்டும் என்பதுதான் நம்முடைய கொள்கை.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவதிலிருந்து அதை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இல்லை என்பதுதான் கருத்து. எனவே நான் இதை வலியுறுத்தவில்லை.

விதிகள் 15, 16, 17, 20 விதி 31 மற்றும் இணைப்புகள் *II, III* திருத்தம் மேலவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப்பெறப்பட்டது.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, திருத்தங்கள் 6 முதல் 10 வரை ஆசிரியர்களுடைய பணி வரன்முறை காலத்தைப் பொறுத்த அளவில் இருக்கின்ற காரணத்தினால் திருத்தங்கள் 6 முதல் 10 வரை ஒன்றாகவே முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. முத்துசாமி அவர்கள் 27-ஐயும் மொத்தமாக முன் மொழிந்தால் கூட நான் அனுமதிக்கிறேன்.

திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன் : தலைவரவர்களே, ஆறு முதல் பதின் மூன்று அல்லது ஆறு முதல் பத்தா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : 6 முதல் 10 வரை தான்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, தாங்கள் கூறுவதுபோல் உறுப்பினர் அவர்கள் திருத்தங்கள் 6 முதல் 27 வரை ஒன்றாக முன் மொழிவதற்கு வழிவகை செய்யப்படுமானால், அவர்கள் குறிப்பிடுவதற்கு முன் வருவார்கள் என்று நம்புகிறேன். அந்த அடிப்படையில் விதி முறைகள் அனுமதிக்குமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவர் அப்படி ஒன்றாகக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றுதான் சொன்னார். நான் தான் தனித்தனியாகக் கொண்டுவரும்படி சொன்னேன். ஆனால் இப்பொழுது மொத்தமாகக் குறிப்பிட்டால் நல்லது என்று உணர்கிறேன். விதிமுறைகள் இடம் தரும். திரு. முத்துசாமி அப்படியே செய்யலாம். "6 முதல் 27 வரை இருக்கிற திருத்தங்களை நான் முன்மொழிகிறேன்" என்று திரு. முத்துசாமி அவர்கள் சொன்னால் போதும்.

1975 ஏப்ரல் 18]

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நேரம் போதாதென்ற காரணத்தால் அத்தனையையும் எடுத்து மொத்தமாகச் சொல்லி விடுகிறேன். ஆனால் அதற்கான விளக்கம் அளிக்கப்படவேண்டுமென்ற அந்த உரிமையின் அடிப்படையிலே நான் (6) முதல் (27) வரையிலான கீழ்க்கண்ட திருத்தங்களை முன்மொழிகிறேன்:—

After sub-rule (5), the following shall be added as sub-rules (6) to (13), namely :—

"(6) Any teacher or other person appointed in a private school under regular vacancy shall be on probation for a period of one year from the date of taking charge of his appointment."

(7) Extension of probation : If at the end of the prescribed period of probation the School Committee considers that he is not suitable for confirmation, the School Committee may extend his probation by a period which in no case shall be longer than one year from the date of expiry of the period of probation prescribed in sub-rule (6). In cases where the probation is extended a condition should be attached to the order of extension that the probationer's increment will be stopped until he is declared to have satisfactorily completed his probation. Such stoppage of increment shall not be treated as a penalty but only a condition of extension of probation and shall not have the effect of postponing future increments after he is declared to have satisfactorily completed his probation.

(8) (*a*) Termination of probation : The School Committee may before the expiry of the period of probation for reasons to be specified in writing terminate the probation of a teacher or other person with the previous permission of the competent authority under rule 17 :

Provided that an opportunity to show cause against termination of probation shall be given to the person concerned after the School Committee has arrived at a provisional conclusion, regarding the termination of probation.

(*b*) At the end of the period of probation or the period of probation as extended under sub-rule (7), the School Committee shall consider the probationer's suitability for confirmation in the post for which he was selected. If the School Committee decides that the probationer is suitable for confirmation, it shall as soon as possible issue an order declaring the probationer to have satisfactorily completed his probation. If no such order is issued within a period of three months from the date on which he is eligible for such declaration, the probationer shall be deemed to have satisfactorily completed his probation on the date of expiry of the prescribed or extended period of probation.

(c) No order passed under clause (a) shall be based either wholly or in part upon the probationer's work and conduct after the expiry of the prescribed period of probation.

(9) Any teacher or other person appointed in a private school who has completed his probation under rule 15(6) shall be confirmed at the earliest opportunity according to his seniority as determined under Explanations (1) and (2) of sub-rule (10).

Explanation: An approved probationer may be confirmed in a post with retrospective effect from the date on which the vacancy arose or from the date on which he was continuously on duty in that post or in a higher post whichever is later. For the purpose of this rule an approved probationer on leave shall be deemed to be on duty in the grade concerned as if he would have been on duty in such grade or in a higher grade but for his absence on leave.

(10) *Order of discharge or reversion of persons due to want of vacancy*—The order of discharge of teachers or other persons who have been appointed in temporary vacancies who are on probation and persons who have completed the period of probation, for want of vacancy, shall be—

(i) persons who have been appointed in temporary vacancies in the order of juniority ;

(ii) persons who are on probation in the order of juniority ; and

(iii) persons who have completed their period of probation in the order of juniority.

Explnation (1) For the purpose of this rule, juniority as between persons who are on probation in a grade and as between the persons who have completed their period of probation in a grade shall be determined with reference to their date of first appointment in that grade, other than temporary appointment.

Where the date by which seniority is determined is the same in the case of two or more persons of a grade, their seniority *inter se* shall be determined by the order of preference, if any previously laid down in their cases, or in case of doubt, seniority shall be determined by the competent authority.

In case of temporary appointments the seniority shall be determined with reference to the actual date of joining the post.

1975 ஏப்ரல் 18] [திரு. செ. முத்துசாமி]

Explanation (2) The unit for selection of persons for discharge or reversion shall be the group of holders of the posts of the same grade or higher grades if any to which transfers, appointments or promotions are normally made.

(11) (*a*) *Re-appointment of persons discharged or reverted*—Persons who have been discharged or reverted for want of vacancies under sub-rule (10) shall be re-appointed as vacancies arise in the inverse order laid down in that rule:

Provided that nothing contained in this sub-rule shall be deemed to give any such person a right to be re-appointed in preference to another who has been discharged or reverted later due to abolition of posts and who is entitled to re-appointment.

(*b*) When an approved probationer or probationer in a post who has been discharged for want of vacancy fails to join duty when re-appointed to that post, he shall be called upon to show cause before a specified date against the removal of his name from the list of approved probationers or probationers, as the case may be. If no cause is shown against such removal within the specified time or if the grounds adduced are not acceptable to the School Committee, the School Committee shall by an order in writing remove his name from the list of approved probationers or probationers as the case may be and record the reasons therefor and communicate a copy of the order of removal to him. An appeal against such order of removal (which should be preferred within one month from the date of receipt of the order) shall lie to such appellate authority as prescribed in rule 18.

(12) *Order of preference for employment in a unit*— When candidates are required for employment in a unit, preference shall be given to the persons already discharged or reverted from such posts in the unit so long as such persons desirous of such appointments are available, appointments being made in the inverse order in which they were discharged or reverted.

(13) *Appeal by persons eligible for re-employment*—Any person eligible for re-employment shall be entitled to appeal to the authority to whom an appeal from an order dismissing him would lie on the ground that some person who would have been re-employed later has been re-employed before him. Such appeal shall be preferred within one month after the date on which such other person is re-employed.

[திரு. செ. முத்துசாமி] [1975 எப்ரல் 18

விதி 16.

In rule 16, for sub-rule (2) the following shall be substituted namely :—

"(2) A teacher or other person employed in a private school may be liable to disciplinary action and punishment if he violates any of the provisions of the code of conduct".

விதி 17.

In rule 17, to sub-rule (2), the following shall be added as proviso, namely :—

"Provided that an order of suspension made or is deemed to have been made under this rule may, at any time, be revoked by the School Committee which made or is deemed to have made the order, or by the appellate authority prescribed in rule 18.

விதி 20.

In rule 20, the following sentence shall be added at the end, namely :—

"Any teacher or other person affected by closure of the class or course of instruction shall be absorbed in any private school or in any school maintained by the Government or by the Local bodies without prejudice to his pay and allowances and service conditions."

புதுவிதி 31.

After rule 30, the following shall be added as rule 31, namely :—

(1) Save as otherwise provided for in these rules or any other rules for the time being in force the conditions of service of teachers or other persons employed in private schools shall be the same as those of teachers or other persons employed in Government schools in respect of the following matters, namely—

(a) Pay and allowance ;

(b) Leave and Leave salary ;

(c) Travelling allowance ;

(d) Superannuation and retirement ; and

(e) Superannuation and retirement benefits.

(2) The Fundamental Rules the Tamil Nadu Leave Rules, the Manual of Special Pay and Allowances and Pension Code, as amended from time to time, in so far as they may be applicable and except to the extent expressly provided in these rules shall MUTATIS MUTANDIS apply to the teachers or other persons employed in private schools in the matter of pay and allowances, Leave including study leave, leave salary and other conditions of service.

The powers assigned to the Government under the Funbamental Rules shall be xeercised by the School Committee and the powers assigned to the Head of the Department shall be exercised by the Secretary to the School Committee.

இணைப்பு II.

18. In Annexure II for paragraph (2) the following shall be substituted ; namely :

"No teacher or other person employed in a school shall ordinarily absent himself from his duties without prior permission from the headmaster of the school".

19. For paragraph (3) the following shall be substituted, namely :

"No teacher or other person employed in a school shall engage directly or indirectly in any trade or business. In case of remunerative works other than private tuitions specific written sanction of the school authority shall be obtained.

Nothing in this section shall be deemed to prohibit any teacher or other person in setting or valuation of examination papers conducted by the Government or any statutory body.

Notwithstanding anything contained in this rule or any other rules, a teacher or other employee may publish works of literature, short story, drama, essay or poetry.

Notwithstanding anything contained in this rule, a teacher may engage himself in not more than five tuitions without prior approval of the school authority.

20. For paragraph the (6) following shall be substituted namely :

A teacher or other person employed in a private school shall avoid habitual indebtedness. If he is adjudged or declared insolvent or has incurred debt aggregating to a sum which in ordinary circumstances

he could not repay within a period of two years or if a part of his salary is frequently attached for debt or has been continuously attached for a period of two years or is attached for a sum which in ordinary circumstances he could not repay within a period of two years, he may unless he proves that the insolvency or indebtness is the result of thecircumstances which with exercise of ordinary diligence he could not have foreseen, over which he had no control and has not proceeded from extravagant or dissipated habits, be presumed to have contravened this code of conduct. A teacher or other person employed in a private school who applied to be or is adjudged or is declared insolvent shall forthwith report his insolvency to the School Committee.

21. For paragraph (8) the following shall be substituted namely :

"No teacher or other person in a private school shall engage himself in any political activity. He shall not be associated with any political party or organisation which takes part in politics or shall subscribe to, or assist in, any other manner any political movements.

Nothing in this rule prohibits any teacher or other person employed in a private school from associating with any service organisation or unions or Federations and in taking part in such associations unions or federations or in assisting in any other manner in organisational matters of such associations, unions or Federations.

22. Omit paragraph (9).

23. Renumber existing paragraph (10) as paragraph (9).

24. For existing paragraph 11, the following shall be substituted, namely :

"No teacher or other person employed in a private school shall engage himself or participate in any demonstration or activity which is prejudicial to the sovereignty and integrity of India, the security of the State, the friendly relations with foreign states, public order, decency, or morality or which involves contempt of court, defamation or incitemet of offence.

Nothing in this item shall prevent the teacher or other person employed in a private school from participating in the demonstrations or processions or activities sponsored by the service unions, associations or federations".

25. Renumber existing paragraph (12) as paragraph (11).

1975 ஏப்ரல் 18]

இணைப்பு **III.**

26. In Annexure III, in paragraph 1 in sub-paragraph (1) for items (a) and (b), the following shall be substituted, namely :

Pre-primary, Primary and Middle Schools in Non-Panchayat Union areas : The Secretary of the school shall submit a monthly statement containing details of teachers and other persons, their pay and allowances etc., for the month to the Deputy Inspector of Schools. The Deputy Inspector of Schools after scrutiny shall submit the same to the District Educational Officer concerned with the recommendations. The District Educational Officer shall release the teaching grant to the Secretary in the form of individual cheques drawn in favour of teachers or other employees which will be sent to the respective teachers or other employees by post before the 25th of every month.

27. (*b*) *Pre-primary, Primary and Middle Schools in Panchayat Union areas* : The Secretary of the School Committee shall submit the details of teachers and other persons, their pay and allowances for the month to the Deputy Inspector of Schools. The Deputy Inspector of Schools after scrutiny of the statement shall submit them to the District Educational Officer concerned with his recommendations marking a copy to the Commissioner of the Panchayat Union concerned.

The Panchayat Union Commissioner shall issue cheques during the last week of the month to the teachers and other persons for the amount recommended by the Deputy Inspector of Schools. Such cheques shall been cashed on the 1st of the next month or any date authorised by the Director of School Education.

In the meantime the recommendations of the Deputy Inspector of Schools shall be perused by the District Educational Officer and he shall issue sanction orders to the Commissioner. If any variations are found between the amount for which cheques are issued and the amount sanctioned by the District Educational Officer, the amount shall be adjusted in the payment for the next month by the Commissioner.

திருத்தங்கள் முறைப்படி வழிமொழியப்பட்டன.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் ஏதாவது சொல்ல வேண்டுமானால் சொல்லலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, தகுதிகாண் பருவம் அதாவது புரபேஷனைப் பொறுத்த விதிகளை டீச்சருக்கும், மானேஜருக்கும் இடையே இருக்கக்கூடிய காண்டிராக்ட் பிரிவிலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த "புரபேஷன்" எப்படி இருக்க வேண்டும், எந்த அடிப்

படையிலே இருக்க வேண்டுமென்று அனெக்சரிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. துணை விதிகளிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்தத் துணை விதிகளில், மானேஜருக்கும் ஆசிரியருக்கும் இடையே ஏற்படக்கூடிய காண்டிராக்ட் மீறப்பட்டால் யார் நடவடிக்கை எடுப்பது என்பது ~~விதிகளிலே~~ தெளிவாகத் தரப்படவில்லை. ஆதலால் தான் இந்த காண்டிராக்டிலே இருக்கக் கூடிய புரபேஷனைப் பொறுத்தவரை, ஓராண்டுக்குப் பிறகு "புரபேஷன்" டிக்ளேர் செய்யப்பட வேண்டுமென்ற முறையை விதிகளிலே கொண்டுவர வேண்டுமென்று நான் திருத்தமாகக் கொடுத்திருக்கிறேன். அரசுத் துறைகளிலே எவ்வாறு நிர்வகிக்கப்படுகிறதோ, அரசுத் துறையிலே எவ்வாறு ஆசிரியர்கள், அரசு ஊழியர்கள் போன்றவர்களுக்கு பணி வரன்முறைக்கான விதிமுறை வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றதோ அதே விதியைத்தான் ஏற்றுக் கொள்கிறோம் என்று செலக்ட் கமிட்டியிலே கூட அரசு ஒப்புக் கொண்டது. கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கூட ஒப்புக் கொண்டார்கள். இங்கே தெளிவாக, அரசுத் துறையிலே, உள்ளாட்சித் துறையிலே இருக்கக்கூடிய ஊழியர்களுக்கு என்ன நடைமுறை இருக்கிறதோ அந்த நடைமுறையை வகுத்துத் தர வேண்டும். எதிர் காலத்தில் அந்த முறையைக் கட்டாயம் கொண்டுவர வேண்டும். காண்டிராக்டுகளில் இருப்பதை விதிகளில் கொண்டுவர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். காரணம் காண்டிராக்டிலே விதிமுறைகள் மீறப்பட்டால், நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு இதிலே வழி இல்லை என்பதை நான் கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

அடுத்து, 11-வது திருத்தத்தைப் பொறுத்த வரையில், பணிக் குறைப்பு வரும்போது, "ரிடிரென்ச்மெண்ட்" வரும்போது, பணிக் குறைப்பைப் பொறுத்த அளவில், "ஜூனியர் மோஸ்ட்" ஆக இருக்கக் கூடியவரை "ஊஸ்ட்" செய்ய வேண்டுமென்ற நடைமுறை அரசுப் பள்ளிகளிலே இருக்கிறது. உள்ளாட்சித் துறையில் இருக்கிறது. தனியார் துறையில் சில நேரங்களில் அதை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆதலால் அந்தப் பணிக் குறைப்புக் காரணமாக "ஜூனியர் மோஸ்ட்" ஆசிரியர்தான், கடைசி ஊழியக் காலம் உள்ள ஆசிரியர் தான் நீக்கப்பட வேண்டும் என்று விதித் திருத்தம் கூறுகிறது. அதையும் அரசுத் துறையிலே இருப்பதுபோலவே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருத்தங்கள் 12 மற்றும் 13 பணி நீக்கம் செய்தவர்களைப் பற்றியது. ஒரு தனியார் பள்ளியிலிருந்து ஆசிரியர்கள் நீக்கப்பட்டு விடுகிறார்கள். 4, 5 பேர் நீக்கப்பட்டு மீண்டும் அங்கே பணி இடம் ஏற்பட்டு சேர்க்கப்படும் பொழுது, சீனியாரிட்டி அடிப்படையிலே உரிமை வழங்கி அவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளக் கூடிய உத்திரவாதத்தை வழங்க வேண்டுமென்று இந்தத் திருத்தம் கூறுகிறது. இதிலும் கல்வி அமைச்சரவர்கள் அரசுத் துறையிலே இருக்கிற நடைமுறையைத்தான் கொண்டு வரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கின்றேன். பொதுவாக அரசுத் துறையிலே இருக்கின்ற செலக்ட் கமிட்டியிலே ஒப்புக் கொண்ட முறைகள் தான் இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய நடைமுறைக்கு உட்பட்டு இந்தத் திருத்தங்கள் எல்லாம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நான் கல்வி அமைச்சரவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 18] [திரு. செ. முத்துசாமி]

அதற்கு அடுத்தாற்போல் 14வது திருத்தத்திலே நடத்தை விதியை மீறினால் ஒழுங்கு நடவடிக்கை என்பதைப் பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நடத்தை மீறினால் ஒழுங்கு நடவடிக்கை என்று சொல்லும்பொழுது, அந்த விதியிலே மிகக் கடுமையான வாசகத்தைப் போட்டிருக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 5-50)

இந்தக் code of conduct-ன்படி liable to disciplinary action கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுத்தே ஆகவேண்டும் என்ற ஒரு முறையில், நாம் திட்டவட்டமாக அவர்களுக்கு, மானேஜ்மெண்டிற்குச் சொல்லுவதைப் போல, "நீங்கள் நடவடிக்கை எடுக்காமல் விடக் கூடாது, உங்களுக்கு discretion இல்லை, உடனடியாக ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்" என்று இந்த விதிகளிலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. சாதாரணமாக, கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லும் போது, பள்ளிக்கூடத்திற்குச் சற்று நேரம் கழித்து வருவதைக் கூட, code of conduct-ன் கீழே கொண்டு வருகிறார்கள். இதிலே "Shall" என்ற வார்த்தையை எடுத்துவிட்டு, அதற்குப் பதிலாக, "May" என்ற வார்த்தையைப் போடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, "டிஸிப்பிளினரி ஆக்ஷன்" என்று சொல்லும்போது, தண்டனையாக என்ன கொடுக்க வேண்டும் என்ற "இண்டிகேஷன்" விதிகளிலே கொடுப்பது எவ்வளவு ஆபத்தானது என்பதையும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். "டிஸிப்ளினரி ஆக்ஷன்" என்றால் எல்லா நடவடிக்கையும் பொருந்தும். அதிலே பணி நீக்கம் செய்வது வரையில், includes dismissal, removal, termination of services or reduction in rank என்று நான்கு விதமாக அதைக் குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். இப்படி இந்த நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும் என்று விதிகளிலே சொல்லிவிட்டால், மானேஜ்மெண்டு இதைத் தவிர வேறு எதையும் எடுக்க மாட்டார்கள். "includes" என்று இந்த நான்கையும் கோடிட்டுக் காண்பித்து விட்டால், அவர்கள் அதைத்தான் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லுவார்கள். வேறு எதையுமே செய்யமாட்டார்கள். இத்தகைய கொடூரம், அரசாங்கத் துறையிலே உள்ளவர்களுக்குக் கூடச் சொல்லப்படவில்லை. எனவே நான் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களை தயவு செய்து கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆசிரியர்களுக்கான பணிப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்லி நல்லெண்ணத்தோடு இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இதிலே இப்படிப்பட்ட விதிகள் இருக்குமானால், மானேஜ்மெண்டுகள், "Shall" என்ற வார்த்தையைப் பிடித்துக் கொண்டு அதிலே குறிப்பிட்டுள்ள நான்கு தண்டனைகளில் ஒன்றையே வற்புறுத்தும் போக்குதான் நீடிக்கும். "டிஸிப்பிளினரி ஆக்ஷன்" என்று குறிப்பிட்டுவிட்டு, அதிலே தண்டனையையும் குறிப்பிடுவது இயற்கை விதிகளின் முறைக்குப் புறம்பாக இருக்கின்றது என்று தெரிவித்துக் கொண்டு—இந்த விதியின் காரணமாக மிக மிக சாதாரண குற்றங்களுக்காகக் கூட பணியிலிருந்து வெளியேற்றப் படக் கூடிய அபாயம் இருக்கின்றது என்பதைக் கருதி—இது நீக்கப்பட வேண்டும் என்று ஆசிரியர்களின் சார்பிலே கல்வி அமைச்சர் அவர்களை மன்றாடிக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, ''தற்காலிகப் பணி நீக்கம்'' என்ற முறையில், ஒரு ஆசிரியரை இரண்டு மாத காலத்திற்கு ஸஸ்பென்ஷனில் வைக்கலாம் என்று இருக்கின்றது. இரண்டு மாதத்திற்குள்ளே இருந்தால் என்ன என்பது பற்றி விதிகளில் குறிப்பிடவில்லை. அதிக பட்சமாக இரண்டு மாத காலத்திற்கு ஸஸ்பென்ஷனில் வைக்கலாம். இரண்டு மாத காலத்திற்கு உட்பட்ட காலமாக இருந்தால், மானேஜ்மெண்டு அவர்களை மறுபடியும், ''ரீயின்ஸ்டேட்'' செய்து கொள்ளுவதற்குப் ''ப்ரோவிஷன்'' இல்லை. நான் எந்த மானேஜ்மெண்டையும் குறிப்பாகக் குறை கூறவில்லை. யாரும் தவறு செய்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லவில்லை. நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், இன்றுள்ள நிலையில், இப்படிப்பட்ட விஷயத்தில் இப்படிப் பொருள் படும் விதிகளை வைக்கக் கூடாது என்பதுதான். எனவே திட்டவட்டமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று. இரண்டு மாதத்திற்குள் விட்டிருந்தாலும், அதைத் தீர்ப்பதற்கான வழிமுறைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பதினாறாவது திருத்தம் பற்றி ஒரு சிறு விளக்கத்தைச் சொல்ல விழைகிறேன். பள்ளிகள் மூடும்போது ஆசிரியர்கள் பணி நீக்கம் செய்யப்படுகின்றார்கள். இதைப்பற்றி செலக்ட் கமிட்டியில் சட்டம் வந்தபோதும் குறிப்பிட்டிருக்கின்றேன். ஆசிரியர்கள் பல்வேறு காரணங்களுக்காக ரிட்ரெஞ்ச்மெண்ட்டு செய்யப்பட்டால், பள்ளிகளை மூடும் காரணமாக அல்லது உள்ள பிரிவுகளைக் குறைப்பதன் காரணமாக அவர்கள் பணியிலிருந்து தூக்கி எறியப்பட்டால், அவர்களுக்கு உடனுக்குடன் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படும் என்று சட்டத்தில் இருக்கின்றது. மூலச் சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கும் அது, இங்கே விதிகளிலே சொல்லப்படவில்லை. தெளிவாகச் சொல்லப்படவில்லை. இதைப் பற்றிப் பல முறை செலக்ட் கமிட்டியிலும் குறிப்பிட்டிருக்கின்றேன். சட்டத்தில் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறோம், ''உள்ளாட்சித் துறைப் பள்ளிகளில் அல்லது தனியார் பள்ளிகளில் அல்லது அரசுப் பள்ளிகளிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டு மீண்டும் பணிக்கு அமர்த்தப்படும்போது, அவர்களுடைய சம்பளம், அலவன்ஸ்கள் இவையெல்லாம் குறையாத அளவிற்குப் பாதுகாப்பு இருக்கும்'' என்ற அளவிற்கு எடுத்துச் சொல்லி இருக்கின்றோம். ஆனால், அவைபற்றி விதிகளிலே வழி செய்யப்படவில்லை. சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருப்பது விதிகளிலே குறிப்பிட்டு இருக்கவில்லை என்பதை கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இது மிக மிக முக்கியமானது. ரிட்ரெஞ்ச்மெண்ட் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்கள் மீண்டும் பதவியில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்போது, அல்லது ஒரு பள்ளியிலிருந்து மற்றொரு விங்கிலுள்ள பள்ளிக்கு மாற்றலில் போகின்றபோது—பதவி உயர்வு காரணமாகப் போகலாம்—அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் அவர்களுடைய ஊதியம், படிகள், விடுப்பு ஊதியம், பயணப்படி, மருத்துவச் சலுகைகள் இவை பாதிக்கப்படாத அளவிற்கு அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்கு அடுத்தபடியாக அரசு ஊழியர்களுக்கு உள்ளதைப்போல ஆசிரியர்களுக்கும் ஊதியம், படி, விடுப்பு ஊதியம், வீட்டு வாடகைப்படி, பயணப்படி, பென்ஷன், மருத்துவச் சலுகைகள் இவைகள் எல்லாம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இதற்கான முறைகள் விதிகளிலே சேர்க்கப்படுவதற்கான வழி வகுக்க வேண்டும் என்று

கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீண்ட காலமாக, 1966 லிருந்து பார்த்தால், இல்லாத பல சலுகைகளை ஆசிரியர்கள் விஷயத்தில், அரசு ஊழியர்களுக்கு இருந்ததைப்போல, பெருமனத்தோடு கொடுத்திருக்கின்றார்கள். ஆசிரியர்கள் அல்லாத ஊழியர்களுக்கும் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். விடுப்பு வசதிகள், மருத்துவச் சலுகைகள், வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் என்று இவற்றையெல்லாம் மனமுவந்து கொடுத்திருக்கின்றார்கள். அப்படி இருக்கும்போது, இப்படிப்பட்ட ஒரு விதியினைக் கொண்டு வருவதால் எந்தவிதமான சங்கடமும் ஏற்பட்டுவிடாது என்ற எண்ணத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பல நேரங்களிலே கொடுக்கப்பட்டுள்ள சலுகைகளை அமுல் படுத்துவதிலே காலத் தாழ்வு ஏற்படுகின்றது. "சிவப்பு நாடா" என்று சொல்லப்படும் அந்த முறையில், மேலிருந்து கீழே ஒரு உத்தரவு வரும் போது, அதை அமுல்படுத்துவது ஆண்டுக் கணக்கில் ஆகிவிடுகின்றது. இதைத் தடுப்பதற்காக, மேலும் டைரக்டர் அலுவலகத்திலும் வேலைப் பளுவினைக் குறைக்கும் வகையில், "அரசு ஊழியர்களுக்கு ஒரு சலுகையை அளிக்கும்போது அது ஆசிரியர்களுக்கும் உண்டு" என்று பொதுவாக ஒரு உத்திரவினைப் போட்டுவிட்டால், எந்தச் சலுகையும் அவர்களுக்கு இயற்கையாகவே கிடைத்துவிடும் ஒரு நிலை ஏற்பட்டுவிடும். ஆண்டுக் கணக்கில் இருந்து வரும் இந்தக் குறை நீக்கப்படும் வகையில் இது சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, "முன் அனுமதியின்றி விடுப்பில் செல்லக் கூடாது" என்று "கோட் ஆஃப் காண்டக்ட்"-ல் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. உடல் நலம் சரியில்லை என்று மருத்துவ விடுப்பில் சென்றால் கூட, நிர்வாகம் திருப்திப்படும் அளவிற்கு மருத்துவச் சான்றிதழ் கொடுக்க வேண்டும் என்கின்றார்கள். நிர்வாகம் திருப்திப்படும் அளவிற்கு என்றால், பிறகு டாக்டர் எதற்கு ? எம்.பி.பி.எஸ். பட்டம் பெற்ற டாக்டர் சொல்லுகின்றார், "உடல் நலம் சரியில்லை இவருக்கு" என்று. மருத்துவச் சான்று கொடுக்கின்றார். அதிலும் நிர்வாகத்திற்குத் திருப்தி ஏற்பட வேண்டும் என்றால், என்னவென்று சொல்வது ? மேலும் குளிர், காய்ச்சல் என்று வந்தால் ஒரு நாள் விடுப்பு, இரண்டு நாட்கள் விடுப்பு என்றாலும், டாக்டரிடம் சென்று ஐந்து ரூபாய் கொடுத்து மருத்துவச் சான்றிதழ் கொடுக்க வேண்டும் என்றால், ஒரு நாள் இரண்டு நாட்கள் சிறு விடுப்பிற்கும் இப்படிப்பட்ட பனிஷ்மெண்ட்டை ஏற்க வேண்டியதாக இருக்கின்றது. ஆகவே, நான் அமைச்சரவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன், இப்படிப்பட்ட விதிமுறை அவசியம்தானா என்று தயவு செய்து யோசிக்க வேண்டும். "முன் அனுமதி வாங்கிச் செல்ல வேண்டும்" என்றால், எல்லா நேரத்திலும் அது சாத்தியமா என்று பார்க்க வேண்டும். திடீரென்று தலைவலி, காய்ச்சல் என்று ஏதாவது ஏற்பட்டால், அல்லது சொந்தக்காரர்களுடைய மரணம் என்று திடீரென்று செல்ல வேண்டியிருந்தால், அப்படிப்பட்ட நேரங்களிலே மானேஜ்மெண்டுடைய முன் அனுமதி பெற்றுத்தான் போக வேண்டும் என்ற நிலைமை ஆசிரியர்கள் விஷயத்தில் இருப்பது என்ன நியாயம் என்பதை யோசிக்க வேண்டும் என்று கல்வி அமைச்சர் அவர்களை வேண்டிக் கொள்ளும் முறையில், இதை அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன். இந்த மாதிரி விஷயங்களிலேதான் ஆசிரியர்

களுக்குச் சட்டப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும். இன்றைக்கு மானேஜ்மெண்டு கமிட்டியில் யார் இருக்கின்றார்கள் என்பதைப்பற்றிக் கவலை இல்லை. ஆசிரியர்கள் நிம்மதியாக வாழ வேண்டும், அவர்கள் நிம்மதியாகப் பணியாற்ற வேண்டும், அதற்கான வழி வகைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்பதுதான் ஆசிரியர்களுடைய வேண்டுகோள். எனவே, இந்த விஷயத்தில் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் நீதியின் அடிப்படையில், நல்ல தீர்ப்பினை வழங்கிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதெல்லாம் வழங்கப்படவில்லை என்று குற்றச்சாட்டு எதையும் சொல்லவில்லை. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பினை அளிக்க வேண்டும் என்றுதான் விதிமுறைகள் வகுக்கப்பட்டுள்ளன. அவர்களுக்கு வேண்டியதை இங்கே எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்று சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நீங்கள் உரிமைகளை வழங்கியிருக்கின்றீர்கள். எனவே, அவர்கள் சார்பிலே கேட்டுக்கொள்கிறேன், இதையெல்லாம் அவர்களுக்குச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக......

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது எங்கே இருக்கின்றீர்கள் ?

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, இன்னும் இரண்டு மூன்று தான் இருக்கின்றன. இருபதுக்கு வந்து விட்டேன். அடுத்துச் சொல்ல வந்தது, ஆசிரியர்கள் ட்யூஷன் சொல்லிக் கொடுப்பதைப் பற்றி. ஐந்து மாணவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொடுக்க பெர்மிஷன் வாங்க வேண்டியது இல்லை, அதற்கு மேலே இருந்தால் பெர்மிஷன் வாங்க வேண்டும் என்று இருந்தால் பரவாயில்லை. ஐந்திற்கு மேலே இருந்தால், With prior permission என்று இருக்கலாம். ஏன் இதைச் சொல்லுகிறேன் என்றால், குடும்பத்தில் யாராவது தொழில் செய்து கொண்டிருந்தால் கூட, உங்களுக்கு அதில் சம்பளம் உண்டு என்று நடவடிக்கை எடுக்கிற மாதிரி ஆகிவிடும். ஆகவே, இதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

அடுத்து, ஆசிரியர்கள் ஸால்வெண்ட்டாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகின்றார்கள். ஒரு ஆசிரியர் இன்ஸால்வெண்ட் என்று தீர்ப்பாகி விட்டது என்றால், அதன் விளைவாக அந்த ஆசிரியர் பதவிக்கு "அன்பிட்" என்று "டிக்ளேர்" பண்ண வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சட்டத்தில் அப்படி "அன்பிட்" என்று டிக்ளேர் செய்வதற்கு எங்கேயும் இடமில்லை. ஆனால், விதிகளிலே அப்படி "டிக்ளேர்" செய்யப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மூலச் சட்டத்தில் இல்லாத ஒன்றை அதன் கீழ் வரும் விதிகளில் சொல்லியிருப்பது எந்த விதத்தில் நியாயமாகும் என்று யோசிக்க வேண்டுகிறேன். "தகுதி இல்லை", "அன்பிட்" என்று யார் சொல்வது ? அரசாங்கமா ? ஸ்கூல் அத்தாரிட்டியா ? அல்லது ஸ்கூல் கமிட்டியா ? யார் சொல்வது ? அவருக்குள்ள அத்தாட்சியை "கான்சல்" செய்தால்தான் "அன்பிட்" என்று சொல்ல முடியும்.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. எஸ்.டி. ஆதித்தன் தலைமை).

இந்த நேரத்திலே உதாரணத்திற்காக, கண்ணீர் உகுக்கக்கூடிய நிகழ்ச்சி ஒன்றினை எடுத்துச் சொல்ல சபையின் அனுமதியை வேண்டு கிறேன். இது மிகப் பரிதாபமானதொரு நிகழ்ச்சி என்ற முறையில், கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன், அதிகாரிகள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தேன். அவர்கள் மனமுவந்து "ஸ்டே" கொடுத்திருக்கின்றார்கள். பாராட்டுகிறேன், நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

எங்கள் பகுதியில்—நாமக்கல்லில் நம்மாழ்வார் என்று ஒருவர் ஒரு மேனேஜ்மெண்டு பள்ளியை நடத்துகின்றார். நீண்ட காலமாக நடத்தி வருகின்றார். மிக மிக நல்லவர். ஆசிரியர்களுக்கு ஒழுங்காக எந்தக் காலத்திலும் முழுச் சம்பளத்தைக் கொடுத்து அறியாதவர். இப்போது தான் கொடுக்கின்றார். அங்கே உள்ள கல்வி அதிகாரி, இப்போதுள்ள சட்டத்தை எடுத்துக் காட்டிய பிறகு கொடுக்கின்றார். இதற்குப் பிறகுதான் இப்போது அங்கே 36 ஆசிரியர்கள் வேலை செய்யும் இடத்திலே 12 பேர், "கமிஷன் கொடுக்க மாட்டேன்" என்று சொல்லும் தைரியத்தைப் பெற்றிருக்கின்றார்கள். அங்கே பணியாற்றும ஆசிரியர் ஒருவரின் தகப்பனர், இராமசாமி ரெட்டியார் தமக்குள்ள நிலத்தைப் பயிரிடுவதற்காக கடன் வாங்கியிருக்கின்றார். ஆனால், ஐந்தாண்டுக் காலமாகப் பயிராக வில்லை. கடைசியில் இன்ஸால்வெண்ட் ஆகிவிட்டார். பட்ட கடனை அவருடைய மகனால் திருப்பிச் செலுத்த முடியவில்லை. 1—4—1974க்கு முன்பே அவர் இன்ஸால்வெண்டாகிவிட்டவர்...............

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ்.டி. ஆதித்தன்) : தனிப்பட்ட மானேஜ் மெண்டைப்பற்றி இந்த அவையில் சில அலிகேஷன்களைக் குறிப்பிட்டுப் பேசுவது நமது மரபிற்கு விரோதமாக இருக்கின்றது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, உதாரணத்திற்காகவே சொல்லுகிறேன். அலிகேஷனைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று சொல்ல வில்லை. அதைத் தொடர்ந்து அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கையைப் பாராட்டுவதற்காகவே இதைச் சொல்லுகிறேன். அந்த மானேஜ்மெண்ட் டின் மீது எந்த விதமான குற்றச் சாட்டையும் சொல்லவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உள்ள நிலைமையைச் சொல்லுகிறேனே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்) : உதாரணம் என்று சொல்வதானாலும் கூட, இந்த அவையுடைய மரபு, யாருடைய பெயரையும் சொல்லாமல் குறிப்பிடுவதுதான்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, நாமக்கல்லில் ஒரு நிர்வாகம் என்று சொல்கிறேன். அந்த ஆசிரியரைப் பொறுத்த வரையில்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, பெயரைச் சொன்னாலும் ஊரைச் சொல்லலாமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 6-00).

திரு. செ. முத்துசாமி: இது யாரையும் குறிப்பிடவில்லை. ஏதோ ஓரளவுக்கு மரியாதை கொடுக்கலாம். ஒரேயடியாக அநீதியைச் சொல்லக் கூடாது என்ற அளவுக்கு இருக்கக்கூடாது.

அடுத்தபடியாக, அந்தப் பையனுக்கு "இன்சால்வென்ட்" என்று சொல்லி நீ உன் அப்பா பட்ட கடனைச் செலுத்த வேண்டும், இல்லையேல் உனக்குச் சம்பளம் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லி, அங்கிருந்த மானேஜர் அவர்கள் டி.இ.ஓ. விடம் தகராறு பண்ணினார். டி.இ.ஓ. இது பற்றிய விவரங்களை டைரக்டர் ஆபீசுக்கு எழுதினார். டைரக்டர் கவர்ன்மெண்டிடம் "கன்சல்ட்" பண்ணினார். இவ்வாறு இருக்கும் இந்த நிலைமையிலே மானேஜர் சம்பளத்தை நிறுத்தவேண்டும் என்று சொல்லி தகராறு பண்ணினார். உடனடியாக கல்விச் செயலாளரைப் போய்ப் பார்த்தோம், டைரக்டரைப் பார்த்தோம், மற்றும் எல்லோரையும் பார்த்தோம். கவர்ன்மெண்ட் சர்வெண்ட்டு களுக்கு இருக்கக்கூடிய "கான்டக்ட் ரூல்ஸ்" மாதிரி இதிலே இல்லை. அரசாங்கத் துறையிலே இருக்கக்கூடிய ஊழியர்களுக்கு அவர்கள் சால் வென்ட்டாக இருக்கவேண்டும் என்பதற்கு என்ன விதிமுறை இருக் கிறதோ அந்த விதியை வகுத்துக்கொடுத்தால்கூட எங்களுக்கு ஒரு திருப்தி தான். ஆனால் ஒரு ஆசிரியர் சால்வென்ட்-ஆக இருப்பதற்கும் அவர் பிள்ளைகளுக்குச் சொல்லிக்கொடுப்பதற்கும் என்ன சம்பந்தம் இருக்கிறது என்று தெரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஏதோ அவன் அப்பன், பாட்டன் பட்ட கடன், இவனுக்கு சொத்திலே உரிமை இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், இவன் சின்னப் பிள்ளையாக இருந்தபோது கையெழுத்து வாங்கிவிட்டார்கள். அதை வைத்துக்கொண்டு இவன் இப்பொழுது சம் பளம் வாங்குவதற்கு உரிமையில்லை என்று சொல்லுவது மனிதாபிமானத் தின் அடிப்படையில் நியாயம் தானா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். கவர்ன்மெண்ட் சர்வண்ட்களுக்கும் இப்படித்தான் இருப்பின் அதுவும் நியாயம் தானா என்பதையும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இது எப்பொழுதோ வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் இருந்த முறை, ஆகை யால் தயவு செய்து இதை மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன். எத்தனையோ நல்ல சீர்திருத்தங்கள் அரசு செய்திருக்கிறது. மேலும், இன்னும் எத்தனையோ நல்ல சீர்திருத்தங்கள் ஆசிரியர்கள் மத்தியில் செய்யவேண்டுமென்று எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறது. ஆகவே, குறிப்பாக இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில், இவ்வாறு இந்த காண்டக்ட் ரூல்சை மாற்றவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஆசிரியர்கள் கட்சி நடவடிக்கைகளில் "டெமான்ஸ் ட்ரேஷன்" போன்றவை நடந்திருக்கின்றன. அதே போன்று ஆசிரியர் களின் சங்கம் நடத்துகின்ற நடவடிக்கைகளிலும் இந்த விதிகள் குறுக்கிடக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அரசியல் ரீதியாக சங்கங்கள் வைத்து செயல்படுத்துகின்ற விதிகள் இருக்கின்றன. அதைத்தான் "ஆட்" பண்ணியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சங்கங்கள் வைப்பதிலோ, கோரிக்கைகள் வைப்பதிலோ, தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றுவதிலோ அது

தடையாக இருக்கக்கூடாது என்பதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அரசியல் சட்டத்தில் அதற்கான உரிமை இருந்தாலும் கூட விதியிலும் அதைச் கொடுக்கலாம் என்றுதான் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, ஆசிரியர்கள் தொகுதித் தேர்தலில் ஆசிரியர்கள் கலந்துகொள்ளலாம். இந்த முறை தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு இருக்கின்றது. அரசுத் துறை பள்ளிகளிலே இருப்பவர்களுக்கு அந்த உரிமை இல்லை. அது எப்படி இருந்தாலும், கோத்தாரி கல்விக் கமிஷனிலே "சிவிக் உரிமை" எல்லோருக்கும் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். உள்ளாட்சித் துறையிலிருந்து பாராளுமன்றம் வரையினும் எல்லோருக்கும் ஈடுபடவேண்டிய உரிமையைத் தரவேண்டும் என்று கல்வியைப் பற்றி நிபுணர்கள் உட்கார்ந்து தயாரித்த அந்த அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை இந்த அரசும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது, மத்திய அரசும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கையின் அடிப்படையிலே கல்வியிலே பல்வேறு சீர்திருத்தங்கள் வந்திருக்கின்றன. ஆகவே, அத்துடன் இந்த உரிமையும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று நான் கல்வி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஆசிரியர்கள் நடத்தும் ஊர்வலம், முழக்கங்கள் இவை களைப் பற்றிய பிரச்சினை. இவைகள் அரசியல் சட்டம் அளித்த உரிமை களாகும்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்) : திரு. முத்துசாமி அவர்களே, இப்போது எங்கே இருக்கிறீர்கள் ?

திரு. செ. முத்துசாமி : திருத்தம் (24) இதோ இரண்டு நமிஷங்களில் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அதாவது விதிகளுக்கு உட்பட்டு, ஏற்கெனவே இருக்கும் அரசியல் சட்டத்தின் அடிப்படை உரிமைகளுக்கு உட்பட்டு வைத்திருக்கக்கூடிய சங்கங் களின் அடிப்படையிலே அவர்கள் முழக்கங்கள் போடுவதற்கும், ஊர் வலங்கள் நடத்துவதற்கும் கோரிக்கைகள் கொடுப்பதற்கும் உரிமையளிக்கக் கூடிய விதியாக இந்த விதி இருக்க வேண்டும். இல்லையேல் இந்த மானேஜர்கள் அவர்களுக்குப்பிடித்தால் வைத்துக்கொள்வார்கள், இல்லா விட்டால், "நீ அந்தச் சங்கத்திற்கு, சங்கத்தின் கூட்டத்திற்குப் போனாய், ஊர்வலத்திலே முழக்கம் போட்டாய், அரசாங்கமே நீ கொடு என்று சத்தம் போட்டாய்," என்று சொல்லி நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். இப்படி யாக ஆசிரியர்கள் உரிமைக்குரல் எழுப்புவதையே எதிர்க்கிறார்கள். இவ் வாறு எழுப்பக்கூடிய உரிமைக்குரல் சில சமயங்களில் அந்த மானேஜர் களையே எதிர்த்து எழுப்பப்படவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படும். அரசாங் கத்தினிடத்திலே பல்வேறு பிரச்சினைகள் குறித்து கோரிக்கைகள் வைக்க வேண்டியிருக்கும், அவற்றை அரசாங்கம் தரவேண்டும் என்று கேட்க வேண்டி வரும். உடனடியாக அப்போது என்ன செய்வார்கள் என்றால், இந்த அரசாங்கத்தை எதிர்த்து நீ முழக்கம் போட்டாய், ஆகையால் அதற்கான காரண-காரியத்தை உடனடியாக விளக்கவேண்டும் என்று

கேட்பார்கள். உடனே இவர் விளக்கம் கொடுப்பார். உடனே, விளக்கம் அளித்தது திருப்தியாக இல்லை என்று சொல்லி, அதை வைத்து சஸ்பெண்ட் செய்வார்கள். சஸ்பெண்ட் செய்வதற்கு சார்ஜஸ் போடுவார்கள். பின்பு, மீண்டும் இவர்கள் சார்ஜுகளுக்கு பதில் கொடுப்பார்கள். பின்பு, அவர்கள் "சார்ஜஸ்க்கு நீ அளித்த விளக்கங்களை என்னால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை" என்று சொல்லுவார்கள். எப்படி ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்றால், சட்டங்களும், திட்டங்களும் அங்கே வராது, அதற்கு பதிலாக அவர்களுடைய மன நிலைமை சரியாக இருந்தால், ஏற்றுக்கொள்வார்கள், மனநிலை சரியில்லை என்றால் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள். அது மட்டுமல்ல, அவர்களுடைய நிலைமை என்னவென்றால் அந்த மானேஜர்கள் என்னென்ன சொல்கிறார்களோ அதை ஆண்கள் ஆனாலும், பெண்கள் ஆனாலும், சமமாகக் கேட்க வேண்டும். நிர்வாகிகள் கேட்டாக வேண்டும். அப்படியில்லாவிட்டால் அந்த மாதிரி.............

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்) : ஏற்கெனவே அரசியல் அமைப்பிலே கொடுக்கப்பட்ட ஒரு பாதுகாப்பு உரிமைக்கு விரோதமாக இந்த விதிகளிலே எந்த வாசகம் இருக்கிறது ? ஒன்றும் இல்லையே. எந்த வாசகத்திலே அரசியல் அமைப்பு சங்கம் சேர்த்தல் விதிக்கு எதிராக இருக்கிறது ? அப்படி ஒரு வாசகமும் காணவில்லையே!

திரு. செ. முத்துசாமி : இந்த விதியைச் சேர்க்கவேண்டும் என்றுதான் திருத்தத்திலே கொடுத்திருக்கிறேன். இந்த விதியிலே எதுவும் இல்லை என்றோ, எதிராக இருக்கிறது என்றோ சொல்லவில்லை. இதையும் சேர்க்க வேண்டும் என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறேன். இதைச் சேர்க்காவிட்டால், மானேஜர்கள் அதை இந்த விதத்தில் எடுத்துக்கொள்வார்கள். பின்பு உயர்நீதி மன்றத்திற்குப் போய்த்தான் அந்த உரிமையை நிலைநாட்ட வேண்டும். இந்தத் திருத்தம் விதியிலே வந்துவிட்டால் அதை அங்கே உள்ள கல்வி அதிகாரிகளே நிலைநாட்டி விடுவார்கள். நாட்டிலே இருக்கிற கல்வி அதிகாரிகள் துணையாக.........

மாற்றுத் தலைவர் (திரு எஸ். டி. ஆதித்தன்) : அப்படிச் செய்வார்கள், இப்படிச் செய்வார்கள் என்று சொல்லி ஒவ்வொன்றுக்கும் போட்டுவிட்டால் எத்தனை "வால்யூம்" ஆகும் ? அப்படிச் செய்வார்கள், ஆகவே அதறகுப் பாதுகாப்பு, இப்படிச் செய்வார்கள், ஆகவே இதற்குப் பாதுகாப்பு என்று சொல்லிக்கொண்டே போனால், எத்தனை "வால்யூம்" தேவைப்படும் ?

திரு. செ முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களுடைய கருத்து இப்படி இருக்கலாம். மக்களுடைய நலனுக்காக எத்தனை "வால்யூம்" தேவைப்பட்டாலும்; அவைகள் இயற்றப்படவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இப்படி தலைவர் அவர்களும்; உறுப்பினர் அவர்களும் விவாதத்தில் இறங்கினால் யார் மத்தியஸ்தம் செய்து வைப்பார்கள் ?

திரு. செ. முத்துசாமி: தற்காலிக தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். "வால்யூம்" எழுதவேண்டும் என்பதல்ல மூக்கியம், மக்களுடைய வாழ்வுக்காக என்ன வேண்டும் என்பதுதான் முக்கியம், வாழ்வுக்காக வால்யூம்களே தவிர, வால்யூம்க்காக மக்கள் வாழவில்லை. பிரிண்டிங்குக்காக, பேப்பர் குறைந்து சிக்கனமாக இருக்க வேண்டும்; பேப்பர் மில்ஸ்லே உற்பத்தி கம்மி என்று பேப்பரைக் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னால், சட்டங்கள் இயற்ற வேண்டும் என்ற அவசியமில்லை. மக்களுக்கு வாழ்வு அளிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சட்டங்கள் இயற்ற வேண்டும். அதைக் கொஞ்சம் விளக்கமாக எழுதுவதானாலும், நான் கல்வி அமைச்சர் அவர்களை பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன், "தமிழிலே எழுதுவதற்கான முயற்சியிலே ஈடுபடுங்கள்". இந்தச் சட்டம் வரும்போது அதைத் தமிழிலே செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், அதைப் படித்து முடிப்பதற்குள் நான் பட்ட பாடு கொஞ்சநஞ்சமல்ல. இரண்டு பேரை வைத்துக்கொண்டு, மிக்க கெட்டிக்காரர்களை வைத்துக் கொண்டு, மிகவும் கஷ்டப்பட்டேன். செலக்ட் கமிட்டியிலே இருந்ததினால் ஓரளவுக்கு இந்தச் சட்டங்களைப் புரிந்துகொள்வதற்குரிய ஆற்றலைப் பெற்றேன். அப்படி இல்லாவிட்டால் மிகவும் சங்கடமாக இருந்திருக்கும். ஆகவே, தமிழிலே போடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தமிழிலே கொடுக்க வேண்டுமென்று வேண்டுவதற்கு எனக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆங்கிலத்திலே கொடுப்பதைத் தடுப்பதற்கு எனக்கு உரிமை இல்லை. ஆகவே, தயவு செய்து தமிழ் அச்சகத்திலே கொடுத்து இவற்றையெல்லாம் தமிழிலே அச்சிட்டுக்கொடுக்க வேண்டும். ஆசிரியர்கள் புரிந்துகொள்வதற்கு அப்போதுதான் மிக்க வசதியாகவும், தெளிவாகவும் இருக்கும். ஆங்கிலம் தெரிந்தவர்களைத் தேடிக் கண்டுபிடிக்கும் நிலைமை ஆங்கிலத்துக்காரர்களுடன் போகட்டும். தமிழ் நாட்டிலே, இன்றைக்கு தமிழைக் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய பெருமைக்குரியவர்கள், இந்த அரசினர். ஏற்கெனவே ஒரு தடவை தமிழில் வந்தது. பின்னர் ஆய்வுக் குழுவிற்குப் போய்விட்டு வந்தபின்பு வந்த சட்டங்கள் தமிழிலே வரவில்லை. அதற்குப்பின் விதிகள் வந்தன. அந்த விதிகளும் வரவில்லை. நான் ஆந்திராவிலே சமீபத்திலே வெளியிட்ட சட்டத்தைப் பார்த்தேன். தலைப்பு முதல் தெலுங்கிலே போட்டுத்தான் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே எல்லா விஷயங்களையும் இங்கே தமிழிலும் வெளியிடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நேரடி ஊதியப் பட்டுவாடா பிரச்சினை இருக்கிறது. எத்தனையோ கூட்டங்களிலே ஆசிரியர்களுக்கு அமைச்சரவர்கள் உறுதியளித்திருக்கிறார்கள். அப்போது நாங்கள் எல்லாம் நிம்மதிப் பெருமூச்சு விட்டோம், "நம்முடைய இந்தத் தமிழ் நாடு அரசு நேரடியாகச் சம்பளத்தைக் கொடுக்க இருக்கிறது" என்று. கமிஷன் ஏஜெண்டுகளாகத் தான் இந்த நாட்டிலே நிர்வாகிகள் இருக்கிறார்கள். தெரிந்தோ, தெரியாமலோ majority of the schools அப்படித்தான் இருக்கின்றன. இதை நான் சொல்லும்போது, முத்துசாமி வேகத்தில் சொல்கிறான் என்றும் யாரும் நினைக்கத் தேவையில்லை. கோத்தாரி கல்விக் கமிஷனுடைய அறிக்கையை எடுத்துப்பாருங்கள். "Several of them are business concerns" என்று அதிலே தெளிவாக

எழுதியிருக்கிறார்கள். இது நான் சொல்லும் குற்றச்சாட்டல்ல. இந்திய நாடு பூராவும் உள்ள நிலைமைகளை ஆராய்ந்து, தெளிந்து பல்வேறு நாட்டு நிறுவனங்கள் சேர்ந்து விருப்பு வெறுப்பற்ற முறையில் ஆசிரியர்களுடைய உரிமை பெரிதா, மானேஜர்களுடைய உரிமை பெரிதா, என்று எண்ணாமல் கல்வியினுடைய நலன் கருதி தயாரித்த அந்தக் குழுவின் அறிக்கையிலே "Several of them are business concerns" என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் அவர்கள் வியாபாரம் தான் நடத்துகிறார்கள். தயவு செய்து மன்னிக்க வேண்டுகிறேன். கல்விக் கூடத்தை வியாபாரமாக நினைத்து நடத்தக்கூடிய நிலை, ஒரு முறை இந்த நாட்டிலே நீண்டகாலமாக வளர்க்கப்பட்டு விட்டதே, இன்னும் அதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்க முடியாமல் சட்டங்கள் தடுக்கின்றனவே என்று கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்போது நான் அந்த உணர்வை உணர்கிறேன், ஏற்கிறேன். இருந்தாலும் அந்த நேரடிப் பட்டுவாடாவிலே சட்டம் எதுவும் குறுக்கே நிற்கவில்லை. அமைச்சரவர்கள் பலமுறை உறுதியளித்திருக்கிறார்கள். ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டியிலே அமைச்சரவர்கள் கொடுத்த உறுதிமொழி இருக்கிறது. ஆசிரியர்களிடத்திலேயும் பலமுறை சொல்லியிருக்கிறார்கள். அமைச்சரவர்களே ஆசிரியர்களுடைய பெரும் மாநாடுகளிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அன்றைக்கு இருந்த திரு. சிட்டிபாபு அவர்கள் பல கூட்டங்களிலே அறிவித்திருக்கிறார்கள். பத்திரிக்கையிலே ஸ்டேட்மெண்டாகத் தந்திருக்கிறார்கள். பல்வேறு சிக்கல்களைச் சொல்கிறார்கள். எதிலே, எந்த மாற்றத்திலே சிக்கல் இல்லாமல் இருக்கிறது? எந்த மாற்றத்திலும் சிக்கல் உண்டு. ஆனால் பக்கத்திலே இருக்கக்கூடிய மாநிலத்திலே நேரடிப் பட்டுவாடாவுக்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் தமிழ் நாட்டிலே முடியவில்லை என்று காரணம் சொல்கிறார்கள்.

நான் இந்த நேரத்திலே கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அண்ணா அவர்கள் படியரிசித் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்தபோது, பல பேர் மிரட்டினார்கள். நாட்டிலே அதிகாரிகள் தங்களுக்கு அந்த மாதிரித் திட்டத்தை நடத்தி அனுபவம் இல்லாத காரணத்தினால், அரசே திவாலாகிவிடும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அண்ணா அவர்கள், "அறிவித்த ஒன்றை நடைமுறைப்படுத்துவதற்காக வந்திருக்கிறேன். இது முடியாவிட்டால் தோளிலே கிடக்கக்கூடிய துண்டை உதறிப் போட்டுவிட்டுச் சென்றுவிடுவேன். நீங்கள் திட்டம் தரவேண்டுமே தவிர, அதைச் செயல்படுத்த வேண்டுமே தவிர, கொள்கையை வகுக்க வேண்டியது நீங்கள் அல்ல. மக்களுக்கு நாங்கள் சொல்லியிருக்கக்கூடிய இந்தக் கொள்கைக்கு திட்டம் வகுத்துத் தாருங்கள்" என்று அதிகாரிகளிடம் கேட்டார்கள். அதிகாரிகளும் திட்டம் வகுத்துத் தந்தார்கள். அண்ணா அவற்றைச் செயல்படுத்தினார்கள். ஆகவே, நான் அமைச்சரவர்களை வேண்டுகிறேன், "நீங்கள் சொல்லியிருக்கிறீர்கள், அறிவித்திருக்கிறீர்கள், உங்களுடைய அறிவிப்பை எப்பாடுபட்டாவது செயல்படுத்த வேண்டும்." கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் உறுதி மொழியாக ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்கு தந்துவிட்ட ஒன்றை நிறைவேற்றுவதற்கு அதிகாரிகளும், அரசும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஏதாவது ஒரு காரணம் சொல்லி தட்டிக் கழித்துவிடக்கூடாது. எல்லா இடங்களிலும்

இப்போது போஸ்ட் ஆஃபீஸ் இருக்கிறது, எஸ். பி. அக்கவுண்ட் இருக்கிறது. மற்றும் வங்கிகள் நிறைய திறக்கப்பட்டுவிட்டன. எல்லா இடங்களிலும், அதாவது தனியார் பள்ளிகள் இருக்கக்கூடிய எல்லா இடங்களிலும் வங்கிகள் இருக்கின்றன. அதை நான் கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். ஆகவே, தயவு செய்து அந்த நேரடிப் பட்டுவாடாவை அரசு செய்ய வேண்டும்.

(பிற்பகல் 6-10)

அதுதான் ஆசிரியர்களுக்கு மன நிறைவை அளிக்கக்கூடியதாக இருக்கும்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்) : உறுப்பினர் அவர்கள்......

திரு. செ. முத்துசாமி : இத்துடன் பேசி முடித்துக் கொள்கின்றேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்) : பிரச்சினை ஒன்றும் இல்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் சீக்கிரமாக முடித்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : கடைசியாக, இப்போது ஆசிரியர்களுக்கு வாழ்வு அளிக்கக்கூடிய ஒரே வேண்டுகோளாக நீண்டகாலமாகக் கேட்டுக்கொண்டிருந்தது "நேரடியாகச் சம்பளம் வழங்குவது" என்பதுபற்றி. மானேஜர்கள் மூலமாகக் கொடுத்தால் கை வைத்து விடுகிறார்கள். கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பல்வேறு கூட்டங்களிலே, இந்த அவையிலே சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அந்தச் சட்டத்திலே அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு வழியில்லை என்ற ஒரு நிலைமை இருந்தது. இன்றைக்கும் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியாத நிலைமைதான் இருக்கின்றது. ஏனென்றால் முழுச் சம்பளம் அவர்களிடம் சென்றால், அவர்கள் ஆசிரியர்களிடம் கையெழுத்து சம்பளம் முழுவதற்கும் என்று வாங்கிக் கொண்டு, குறைவாகக் கொடுக்கின்றார்கள். வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் இருக்கக்கூடிய இந்தக் காலத்திலே என்ன வேண்டுமானாலும் நடக்கும். கல்லூரிகளிலே கூட இந்த அநியாயம் நடக்கிறது. கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு நான் இதைக் கொண்டுவருகிறேன்.

கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்கு இது தெரியாதது அல்ல. அவர்களுக்குப் புரியாதது அல்ல. கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் நாடு பூராவும் தெளிவு படுத்திய ஒன்றுதான் இது. ஏற்றுக்கொண்ட ஒன்றுதான். இதை நீக்க கொள்கையையும் அறிவித்திருக்கின்றார்கள். அறிவித்த கொள்கையை அமைச்சரவர்கள் எப்பாடுபட்டாவது செயல் படுத்த வேண்டும். இதிலே ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்குக் கொடுக்கின்ற சம்பளம் அவர்கள் பாக்கெட்டிற்குப் போய்ச் சேர்கின்ற மாதிரி ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும். வழியிலேயே வழிப்பறி மாதிரி எடுத்துவிடுகின்றார்கள். இவ்வளவு நாள் வழிப்பறி செய்கின்ற மாதிரி நிலைமைகள் நாட்டில் நடக்கலாமா? கல்விக்கூடத்திலே, உண்மையே பேசு, நியாயத்தைப் பேசு, அநியாயத்தை எதிர்த்து நில், துணிந்து நில், அச்சம் தவிர், "உச்சிமீது வானிடிந்து வீழினும் அச்சமில்லை அச்சமில்லை" என்று சொல்லிக்கொடுக்கக்கூடிய ஆசிரி

யர்கள், நியாயத்தைச் சொல்லிக்கொடுக்கக்கூடிய ஆசிரியர்கள், அரசியல் சொல்லிக் கொடுக்கக்கூடியவர்கள், இன்றைக்கு மானேஜருக்குப் பணிந்து அடிமையாகி வாங்கக் கூடிய சம்பளத்தை முழுதாக வாங்க வழியில்லாமல் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய இடத்திலே கையெழுத்து போட்டுவிட்டு, ஆசிரியர்கள் பெறவேண்டிய சம்பளத்தை அவர்களுடைய ஜேபியிலே வைத்துக் கொண்டு செல்லக்கூடிய அதே நிலைமைதான் இன்று வரை இருந்து கொண்டிருக்கின்றது. அரசை கையெடுத்துக் கும்பிட்டுக் கேட்கிறேன், வேதனையோடு கேட்கிறேன், உங்களைச் சங்கடப்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காக நான் இதைச் சொல்லவில்லை. இன்னும் அவர்கள் கண்ணீர் நின்ற பாடில்லை. இந்தச் சட்டத்திலேகூட ஏற்கெனவே எடுத்த நடவடிக்கைகள், பெண்டிங் கேஸ்களாக இருப்பவைகள் எல்லாம் அமுலுக்கு வருகின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. ரிட் போட்டிருக்கின்றார்கள் என்று கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் எல்லாம் யார் என்று எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். தயவு செய்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்) : உறுப்பினர் அவர்கள் 6-15 மணிக்குள் முடித்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : நியாயம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கின்றேன். கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இதை நன்றாகப் புரிந்து கொண்டிருக்கின்றார்கள். இருந்தபோதிலும்கூட நான் சொல்ல வேண்டியது என்னுடைய கடமை. நான் உருக்கமாக வேண்டுகிறேன். நீங்கள் இந்த வேண்டுகோளை நிறைவேற்றினால்தான், நீங்கள் இந்தப் பாதுகாப்பை அளிப்பதிலே முழு அளவுக்கு வெற்றிகொண்டதாக இருக்கும். பள்ளியிலே பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கின்றவர்களுக்கு மாதச் சம்பளத்தை எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்ற நிலைமை ஏற்படுமானால், அவர்கள் பையன்களுக்குச் சொல்லிக்கொடுப்பதிலே நிம்மதி இருக்காது, குடும்பத்திலே தகராறு ஏற்படும். "என்னங்க சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டு வந்தீர்களா?" என்று மனைவி கேட்க, "சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டு வந்தேன்" என்று சொல்ல "இந்த மாதம் எவ்வளவு சம்பளம் கிடைத்தது?" என்று கேட்க, "இந்த மாதம் கிடைத்தது இவ்வளவுதான், எண்ணிப்பார்த்துக்கொள்" என்று சொல்கின்ற அளவுக்குத்தான் இருக்கின்றது. இது நீக்கப்பட வேண்டாமா? சட்டம் கொண்டு வந்துவிட்டோம். சரியாகச் செயல்படுத்தப் பட வேண்டும். அது முடியவில்லை, இந்தச் சட்டம் சரியில்லை என்று இன்று இருக்கக்கூடிய சட்ட அடிப்படையிலே நீதி மன்றங்களால் தூக்கி எறியப்படுமானால், நீதிமன்றங்களுக்குச் சரியான சட்டத்தை வழங்குவதற்கு நாம் சட்டததைத் திருத்துவதற்கான நிலைமையை நாம் செய்ய வேண்டும். அமைச்சரவர்கள் அதற்குச் சரியானவர்கள், உரிமையுள்ளவர்கள், தைரியமானவர்கள். ஆகவே அவர்கள் இதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். நடுவண் அரசிலேதான் சில சட்டங்கள் திருத்தப்பட வேண்டும் என்று சொன்னால், தெளிவாகச் சொல்லிவிடுங்கள், பாராளுமன்றம் இந்த நாட்டு மக்களுக்கு உரியதுதான். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலேயிருந்து கடல் கடந்து வாழக்கூடிய மக்களுக்கு தொடர்பில்லாதது அல்ல. சட்டத்தின் அடிப்படையிலே, நியாயத்தின் அடிப்படையிலே ஆசிரியர்களுக்கு உண்

டான உரிமைகளை வழங்க வேண்டும். அரசியல் சட்ட ரீதியாக மத்திய அரசு உறுதி அளித்துள்ளது. அந்த உறுதிக்கு பங்கம் ஏற்படுத்துவதற்கு அங்கே இருக்கின்ற சட்டமே எதிராக இருக்கின்றது என்றால், அந்தச் சட்டத்தை எதிர்ப்பதற்கு ஆசிரிய சமுதாயமும் மக்களும் தயங்கமாட்டார்கள், அமைச்சரவர்களும் தயங்கக் கூடாது. அமைச்சரவர்கள் அதை நீக்கு வதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும், சரியான பாதுகாப்பை அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, நேரடியாகச் சம்பளப் பட்டுவாடா முறையைக் கொண்டு வருவதற்கு ஒரு அறிவிப்பையாவது விரைவாகச் சொல்லி அதைச் செயல் படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்): உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியது கூறல் என்ற குற்றத்திற்கு ஆளாகிவிட்டதனால், இதற்கு மேலும் அந்தக் குற்றத்திற்கு ஆளாக வேண்டாம் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: வாக்கியத்தையாவது முடித்துக்கொண்டு விடு கிறேன்........

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே....

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, தமிழிலே வாக்கியத்தைப் பாதியோடு நிறுத்துவது மரபல்ல. தமிழிலே வாக்கியத்தைப் பாதி முடிக்காமல் நிறுத்தினால் பொருள் ஆகாது. முற்றுப்புள்ளி வைத்து விடுவார்கள். இவ்வளவு நேரம் பேசிய பேச்சுக்கு கல்வி அமைச்சர் அவர்களைப் பணிவோடு வேண்டுகிறேன், உரிமையோடு வேண்டுகிறேன், அன்போடு வேண்டுகிறேன், ஆசிரியர்களுக்கு உரிமை வழங்குங்கள். உறுதி மொழி வழங்குங்கள் என்று வேண்டிக் கேட்டு அதைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டிய அறிவிப்பை இந்த அவையிலேயே கூறுவார்கள் என்று வேண் டிக்கேட்டு விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தங்களைப்பற்றி எனது கருத்துக்களைச் சொல்லவேண்டாம் என்று இருந்தேன். அவர்கள் சில கருத்துக்களைச் சொன்னதனால் நானும் எனது ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்லி அமைவது முறை என்று நினைக்கின்றேன். இந்தப் பணிப் பாதுகாப்புச் சட்டம் வேண்டும் என்று தனியார் தீர்மானத்தை இந்த அவையிலே முன் மொழிந்தவன் நான். ஒரு மணி நேரம் பேசியதும் உண்டு. நண்பர்கள் அதைத் தொடர்ந்து பேசியதும் உண்டு. ஆசிரியர் களுடைய பதவிப் பாதுகாப்பு என்கிற முறையிலே, இந்த அரசு எவ்வளவு அக்கறையோடு பல காரியங்களைச் செய்திருக்கின்றது என்பதற்கு, அதைச் செய்தார்கள், இதைச் செய்தார்கள் என்றெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப் பினர் அவர்கள் மிக உருக்கமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். இதைவிட உருக்கமாக யாரும் பேச முடியாது. அப்படியெல்லாம் எடுத்துச் சொன் னார்கள். உண்மையிலேயே நாம் உணர்ச்சி வயப்படாமல் சட்ட ரீதியாக, ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்திற்கு நன்மைகளைச் செய்கின்ற வகையில் ஆராயக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றோம். ஆசிரியர்கள் என்று சொன்னால், அங்கு கல்வி

கற்பிக்கப்படுகிறது. மாணவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கின்றார்கள், பெற்றோர்கள் ஈடுபட்டிருக்கின்றார்கள். இரண்டு சாரார்களும் செயல்படுவதை எல்லோரும் பார்த்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். ஆசிரியர்கள் கொடுமைப்படுத்தப் பட்டார்கள், அநியாயமாக வெளியே அனுப்பப்பட்டார்கள் என்று இருந்த போது, ஆசிரியர்கள் பால் அனுதாபம் கூடிக்கொண்டே வந்தது. நல்ல முறையிலே பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்ட பிறகு, அதிலே தளர்ச்சி ஏற்படு கிறது என்றால், அந்த அனுதாபம் மாறி மறு பக்கம் திரும்பிவிடும் என்றும் ஆசிரியர்கள் தொகுதியிலிருந்து வந்தவன் என்ற அளவிலும், ஆசிரியர்கள் சார்பிலும் நான் தெளிவாகச் சொல்கிறேன். இப்போது சில விதிகளைச் சேர்க்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இதைவிட வலுவான, நல்ல பாதுகாப்பான விதிகளை இப்போதே அமுலில் வைத் திருக்கிறோம். உண்மையாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், தகுதி அடிப்படை யிலே செய்யவேண்டுமென்று அந்த விதியிலே இல்லை, அதைச் சேர்க்க வேண்டும் என்று சொன்னால், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே எச்.எம். ஆர். ஐ. உயர்நிலைப் பள்ளியிலே ஒரு தனியார் பள்ளியிலே ஒரு தலைமை யாசிரியர் பதவியை 3வது ரேங்கிலே இருந்தவருக்குக் கொடுத்தார்கள். இந்தச் சட்டம் வருவதற்கு முன்னாலே, சீனியராக இருக்கக்கூடிய திரு. சுப்பையா செட்டியார் என்பவரை விட்டுவிட்டு, திரு. பிரின்ஸ் என்பவருக்குக் கொடுத்தார்கள். தமிழக கல்வித் துறை, என்ன சட்டமிட்டது? மூன் றாவது ரேங்கில் இருப்பவரை நியமித்ததை "அப்ரூவ்" பண்ணவில்லை. அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கவில்லை. ஆனால் இதற்கு முன் இருந்த முறையில் எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் சம்பளம் கொடுக்கும் முறை இல்லா மல் எல்லாருக்கும் நிறுத்துகின்ற அளவில் இருந்தது. ஏதாவது ஒரு தவறு நிர்வாகம் செய்துவிட்டால் அந்தப் பள்ளிக்கே சம்பளம் கொடுக் காமல் இருப்பது, ஒருவர் செய்கின்ற தப்புக்கு மற்றவர்கள் கஷ்டப் படுகின்ற நிலைமை கூட இருந்தது. அதை மாற்றி யார் முறை தவறினார்களோ அவர்களுக்கு மட்டும் சம்பளம் கொடுக்காது மற்றவர் களுக்கு எல்லாம் சம்பளம் என்று இந்தத் தமிழக அரசு வகை செய் திருக்கின்றது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, அவர்கள் கூறியது பொருத்தமாக ஆகாது. ஏனென்றால் பதவி உயர்வு கொடுப் பதிலே அரசாங்கம் தனியார் பள்ளிகளிலே தலையிடுவதற்கு அதிகாரம் ஒன்றுமில்லை. வேண்டுமானால் நாங்கள் ஊதியம் தரமாட்டோம் என்று நாள் கழிக்கலாமே தவிர, இதிலே தலையிடுவதற்கு அரசுக்கு எந்த விதமான அதிகாரமும் கிடையாது.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: தனியார் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையிலே, சிறுபான்மையினர் பள்ளிகளாக இருந்தாலும், வேறு பிரிவினர்களால் நடத்தப்படும் பள்ளிகளாக இருந்தபோதிலும், பதவி உயர்வு கொடுக்கப் படும்போது நிச்சயமாக, திட்டவட்டமாக அனுபவத்தின்பேரில்கொடுக்கப்பட்டா லொழிய, ஆசிரியர்கள் கட்டாயம் வேதனைக்கு ஆளாவார்கள். ஏனென்றால் அங்கு பலவிதமான சூழ்நிலைகள் உருவாகி, விருப்பு வெறுப்பு ஏற்படும் காரணத்தினாலே, மூன் உரிமையுள்ள ஆசிரியரைத் தள்ளிவிட்டு குறைந்த கல்வியுள்ள வெறும் ரப்பர் ஸ்டாம்பு என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு

திறமையில்லாத, அடிமைத்தன்மை உள்ள ஆசிரியர்களைத்தான் முன்னுக்கு கொண்டு வருகிறார்கள். திறமை அங்கே குறைவாகத்தான் இருக்கிறதென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். திறமை உள்ளவர்கள் அங்கே புறக் கணிக்கப்படுகின்ற நிலை ஏற்படுகின்றது என்பதுதான் என்னுடைய கருத் தாக இருக்கின்றது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: தலைவரவர்களே, முரண்பட்ட கருத்துக் களாக இருக்கின்றன. ஆனாலும் எனக்குச் சாதகமான கருத்து. நமது நண்பர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள்......

(திரு. முத்துசாமி எழுந்தார்.)

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்தை அவர்கள் சொல்லி விட்டார்கள். என் கருத்தைச் சொன்ன பிறகு, உறுப்பினர் சொல்லலாம். என் வாதம் முழுவதையும் கேட்க வேண்டும்.

(மீண்டும் திரு. முத்துசாமி எழுந்தார்.)

I am not yielding. என்னுடைய டைம்லே குறைக்கக் கூடாது. உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்தின் மீது பேசிய பிறகு பேசலாம். திரு. முத்துசாமி என்ற உடனே எழுந்தால் எப்படி சபையில் விவாதம் நடக்க முடியும்?

திரு. செ. முத்துசாமி: நான் எழுந்தேன். யாருக்குமே "ஈல்ட்" பண்ணப் போவதில்லை என்று பேசிக்கொண்டிருப்பதை நான் தடை செய்யவில்லை. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதை நான் தடை பண்ணவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். அவரைத் தாக்கு வதற்கு நான் விரும்பவில்லை. ஏற்கனவே இரண்டு பேருக்கு "ஈல்ட்" பண்ணினார்கள்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்): 10-வது தடவை யாகச் செய்ததால், 11-வது தடவையும் செய்யலாம் என்பது விதியல்ல.

திரு. செ. முத்துசாமி: இதற்கு முன் இடம் கொடுத்ததனால்தான் இது ஏற்படுகிறது.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்): பத்துப் பேருக்கு இடம் கொடுத்ததால், 11வது பேருக்கும் இடம் கொடுக்கவேண்டும் என்பது விதியல்ல. அங்கத்தினர் அவர்கள் தொடர்ந்து பேசலாம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: தலைவரவர்களே, நான் அவர் சொன்ன திருத்தத்தைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். சீனியாரிடியை அனுசரித்து பதவி உயர்வு கொடுக்க வேண்டும் என்பதைத்தான் இந்த அரசு அமுல் படுத்திக் கொண்டிருக்கிறது என்பதுதான் என்னுடைய வாதம்.

(பிற்பகல் 6.20.)

திரு. கணபதி அவர்கள் சொல்கிறபோது, அரசுக்கு உரிமையில்லை என்று சொன்னார்கள். திரு. தாமஸ் அவர்கள் உரிமை இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அரசு இப்போது அப்படிச் செய்துகொண்டிருக்கிறதென்று நான் சொல்லுகிறேன். அதை நாங்கள் பாராட்டுகிறோம். ஆனால் சட்ட ரீதியாக உரிமையில்லை என்ற சூழ்நிலை இருக்குமானால், விதியில் அப்படி இருந்தால், ரத்து செய்யப்படும். இந்த நேரத்தில், ஓர் எடுத்துக்காட்டாக வடசேரி எஸ். ஆர். எம். உயர்நிலைப் பள்ளியில் நடந்த சம்பவத்தை நான் எடுத்துச் சொன்னேன். தலைமை ஆசிரியருக்கு அங்கே சம்பளம் கொடுக்காமல் நிறுத்தி வைத்து, சீனியர் மோஸ்ட் ஆசிரியரை தலைமை ஆசிரியராகப் போட்டால்தான், எல்லா நன்மைகளையும் அந்தப் பள்ளிக்குச் செய்வோம் என்று அரசு சொன்னதிலிருந்து, இந்த விதி இல்லாமலேயே, நண்பர் திரு. மூத்துசாமி அவர்கள் என்னென்ன நினைக்கிறாரோ அவற்றை இந்த அரசு செய்துகொண்டிருக்கிறதென்பதை நன்கு அறியலாம். அவர்கள் என்ன நினைக்கிறாரோ அதை இந்த அரசு செய்துகொண்டிருக்கிறதென்று சொன்னால், அவரைவிட வேறு யாரும் அதிக மகிழ்ச்சி அடைய மாட்டார்கள். ஒரு வேளை நாம் இந்த விதியைச் சேர்த்தால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கணபதி அவர்கள் சொல்கிற சட்டப் பிரச்சினைக்கு உட்பட்டு, கிடைத்திருக்கிற நன்மைகளும் தடைப்படலாம். இப்போது ஆசிரியர் சமூதாயத்திற்குக் கிடைக்கும் அரவணைப்பு, ஆதரவு தடைபடலாம். ஆகவே, இதுவே இருக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய கருத்து.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்): உறுப்பினரவர்கள் இன்னும் 4 அல்லது 5 நிமிடங்களுக்குள் முடித்துக்கொள்ளும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: ஆசிரியர்களுக்கு மேலும் மேலும் பதவிப் பாதுகாப்பு ஏற்பட வேண்டுமென்பதற்காகவும், அதன் மூலம் கல்வி வளம் வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மூத்துசாமி அவர்கள் பல்வேறு திருத்தங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் கூறுவதெல்லாம், இந்தத் திருத்தங்கள் இல்லாமலேயே இப்போது இந்த அரசு அவற்றை அமல் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த விதிகள் வரும்போது, அவற்றில் சட்டச் சிக்கல்கள் ஏற்படலாம். சட்டச் சங்கடங்கள் ஏற்படலாம். உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்கிறேன். தகுதி காண் பருவத்திற்கு இப்போது இரண்டு வருடம் வைத்திருக்கிறார்கள். 10 (ஏ) (1) வைத்திருக்கிறார்கள். அது கூடாதென்று நாம் சொல்லி வருகிறோம். தனியார் பள்ளியில் தகுதி காண் பருவம் 2 வருஷம் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அதை ஓராண்டாக ஆக்க வேண்டுமென்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அப்போது ஓர் ஆசிரியருடைய நிலை என்னவாகும்? ஓராண்டு கழித்து "கன்பர்ம்" செய்வார்கள்; இல்லையென்றால் வெளியேறு என்று சொல்லுவார்கள். இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டால் அந்த ஆசிரியர் சக்தி பெறுகிறார். இரண்டு ஆண்டுகள் பணியாற்றியிருக்கிறேன்; இதற்குப் பிறகு ஏன் போகச் சொல்லுகிறீர்கள்;

நல்ல ரிசல்ட் இருக்கிறதே என்று அவரால் கேட்க முடியும். இப்போதிருக்கும் விதிகளிலே இடம் இருக்கிறதோ இல்லையோ, இந்த அரசு செய்து கொண்டு வருகிறது.

இந்த நேரத்தில் ஒன்றைத் தெளிவாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நிர்வாகிகள் மாநாட்டில், மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்கள் கலந்துகொண்டு, ஆசிரியர்களுக்குப் பதவிப் பாதுகாப்பு அளிக்காமலிருந்தால், அந்தப் பள்ளியை அரசே எடுத்துக்கொள்ளும் என்று எச்சரிக்கும் அளவுக்குத் தகுதியான, நேர்மையான கல்வி அமைச்சரவர்களைப் பெற்று, அவர்களால் உருவாக்கப்பட்ட கல்வி இலாகாவைப் பெற்று, எல்லா ஆசிரியர்களும் பாதுகாக்கப்பட்டுக் கொண்டு வருகிறார்கள். திரு. முத்துசாமி அவர்கள் சொன்ன விளக்கங்களை எல்லாம் இந்த அரசு கருத்தில் கொண்டு செயல்முறைப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விதி முறைகளில் எதையெதைச் சேர்க்க முடியுமோ அவற்றைச் சேர்க்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மற்றவற்றையெல்லாம் அரசின் நல்லெண்ணத்திற்கு விட்டுவிட வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கு உரிமையுண்டு. ஏனெனில் ஒரே கருத்தை உடையவர்கள் நாங்கள். அவருடைய ஆர்வ மிகுதியினால் சட்டச் சிக்கல்களைக் கொண்டுவந்து, நிர்வாகிகளுக்குச் சாதகமாக்கிவிடக் கூடாதென்ற எண்ணம் இருக்கிறது. திரு. கணபதி அவர்கள் அரசுக்கு உரிமை கிடையாதென்று சொன்னார்கள். ஒவ்வொன்றைப் பற்றியும் விளக்கமாகக் கூற வேண்டுமென்று நினைத்தேன். தலைவரவர்கள் அதிக நேரம் தர மாட்டார்கள். ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், நேரம் தாழ்த்தி வந்தால் நடவடிக்கை எடுக்க வாய்ப்பு இருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலை இல்லை. எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். சுண்டப்பட்டிவிளை என்ற ஊரிலுள்ள உயர்நிலைப் பள்ளியில் 10 நிமிடம் ஓர் ஆசிரியர் "லேட்" ஆக வந்தார் என்று சொல்லி நடவடிக்கை எடுத்ததற்கு டி. இ. ஓ. ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை; சி. இ. ஓ. ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை.

அப்படிப்பட்ட ஐயப்பாடுகளெல்லாம் இந்த நிலையில் தேவையில்லை. அவர் எந்த நேரத்திலும் சூழ்நிலை ஏற்படுமென்று நினைக்கிறார். தீர்ப்புகள் எல்லாம் வந்த பிறகு, இன்னும் நம்முடைய கருத்துக்களையெல்லாம் சொல்லி, அவற்றை ஏற்று, பல்வேறு முறையில் சீர்திருத்தங்களைச் செய்யலாம். ஒவ்வொரு வாய்ப்பிலும் சில சீர்திருத்தங்களைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும், மேலவை என்றாலே "ஆசிரியர் சபை"; "கல்வி சபை" என்று வெளியே பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நமக்கு நிறைய வாய்ப்பு இருக்கிறது. இன்று திரு முத்துசாமி அவர்கள் உருக்கமாகப் பேசியதுபோல், யாரும் பேச முடியாது. "தயவு செய்து, தயவு செய்து" என்று 25 முறைக்கு மேல் சொல்லியிருக்கிறார். கல்வி அமைச்சரவர்களின் உள்ளத்தைத் தொட்டுவிட்டார். கல்வி இலாகாவினுடைய உள்ளத்தைத் தொட்டுவிட்டார். இதோடு இதை விட்டு விட்டு, இந்த அரசினுடைய நல்லெண்ணத்தில் அவர்கள் நம்பிக்கை கொண்டு இந்த அரசை மேலும் வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அமைச்சர் தன் வாயால் இதைச் சொன்னால் நல்லதென்று அவர் சொல்லக்கூடும். எனவே, இதுபற்றி மேலும் வற்புறுத்த வேண்டாமென்று அவரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு எம். சங்கரலிங்கம் அவர்கள் பேசும்போது, என்னைக்குறிப்பிட்டு, "நான் கூறினேன்" என்று சொன்னார்கள். சட்டப்படி தலைமை ஆசிரியராக ஒருவர் உயர்த்தப்படும்போது அதிலே தலையிடுவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இல்லையென்று சொன்னேன். அது என்னுடைய கருத்தல்ல. அப்படித்தான் இருக்க வேண்டுமென்பதும் என்னுடைய விருப்பமல்ல. இன்றுள்ள சட்டப்படி அவர்கள் தலையிடுவதற்கில்லை என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு முத்துசாமி அவர்கள் சொன்ன கருத்துடன் ஈடுபாடு உள்ள கருத்துத்தான் என்னுடையது. இருந்தாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு சங்கரலிங்கம் அவர்கள் கூறும்போது, "நான் கூறினேன்" என்று சொன்னதை என்னுடைய கருத்து என்று எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. என்னுடைய கருத்து மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்பதுதான்.

திரு எம்.சங்கரலிங்கம்: நான் சொன்னதில் கருத்து மாறுபாடு இருக்குமானால், அதை "வாபஸ்" பெற்றுக்கொள்ளுகிறேன்.

VICE-CHAIRMAN (Thiru S. T. Adityan) : How far the Industrial Disputes Act will be applicable is a moot point. Let us not go into it further now.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு முத்துசாமி அவர்கள் பல்வேறு திருத்தத் தீர்மானங்களைப் பற்றிப் பேசினார்கள். தகுதி காண் பருவம் பற்றியும் அவர்கள் கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். ஆசிரியர்களும், நிர்வாகமும், ஒப்பந்தம் செய்துகொள்ளும்போது, அந்த ஒப்பந்த விதியிலேயே இது குறித்த விதியையும் சேர்த்திருக்கிறோம். அதிலே தெளிவுபடச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

"If orders extending the probation are passed in writing within six months after the period of probation, the said person shall be deemed to have completed his/her probation.

Termination of the probation shall be done only with the previous permission of the competent authority specified in rule 17."

(பிற்பகல் 6–30)

என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். இதை மீறினால், அதற்காக இருக்கிற அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு வழிவகைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே விதிமுறைகளில் ஒன்றாகத்தான் இதைப் போட்டிருக்கிறோம். நிர்வாகத்திற்கும் ஆசிரியருக்கும் ஒப்பந்தம் ஏற்படுகின்றபொழுது, அந்த

1975 ஏப்ரல் 18] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஒப்பந்தத்தைக் காப்பாற்ற நிர்வாகத்தினர் தயாராக இருக்கிறார்கள். அப்படிக் காப்பாற்ற நிர்வாகத்தினர் தவறுவார்களேயானால், அப்படி தவறியவர்கள் யார் என்பதைச் சுட்டிக் காட்டினால், அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க "காம்பிட்டெண்ட்" அதாரிடி" -க்கு உரிமை இருக்கிறது. விதிகளிலே இவை அத்தனையும் கொண்டு வந்து சேர்க்க வேண்டுமென்ற அவசியமில்லை. இதிலே ஒப்பந்தத்தினுடைய தன்மைகள் இருந்தாலும்கூட, விதிகள் புத்தகத்திலே நாம் இதையெல்லாம் இணைத்திருப்பதன் காரணமாக, தகுதிகாண் பருவத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், நிலைமைகள் ஒன்றும் ஏற்படாது. அப்படியே நிறுத்த வேண்டுமானாலும், தகுதி காண் பருவத்தில் அதற்குரிய அதிகாரிகளுடைய அனுமதி பெற்றுத்தான் நிறுத்த வேண்டுமென்று நாம் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். ஒரு ஆண்டு தான் தகுதி காண் பருவம். மேற்கொண்டு ஓராண்டு நீடிக்க வேண்டுமென்று விரும்பினால், எழுத்தின் மூலமாகப் பதிவு செய்து தான் நீடிக்க வேண்டும். அதற்கிடையிலே நிறுத்த வேண்டுமென்றால், அனுமதி பெறாமல் யாரையும் நிறுத்தக்கூடாது என்ற பாதுகாப்பு நாம் போட்டிருப்பதன் காரணமாக இதனால் ஆபத்து ஒன்றும் ஏற்படாது. இது மீறப்படுமேயானால், அதன்மீது மேல் முறையீடு செய்து அதற்குரிய அதிகாரிகள் 17-வது விதியில் குறிப்பிட்டிருக்கிறபடி, தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாமென்று இந்த வாய்ப்பிலே நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மற்றொன்று விதி 14 -லே "Shall" என்பதற்கு "may" என்று இருக்கலாமென்றும், ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கலாம், தண்டனை தரலாம் என்றும் திருத்த வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். "Shall" என்பதற்கு "May" என்று போட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். "Shall" என்று நாம் போட்டிருக்கிறோம். "Shall" ஆ "May" யா என்பது உலகம் முழுவதும் இன்று இருக்கிற பிரச்சினை. முன்பு "Shall" "May" என்று மொழிப் பிரச்சினை வந்த போது கூட இருந்தது. கூட்டுப் பொறுக்குக் குழுவிலே "shall" போடலாமா அல்லது "May" போடலாமா என்று ஆராய்ந்து கடைசியிலே ஒழுக்க விதிகளுக்கு அதிக மதிப்புத் தர வேண்டும், இரண்டு சாராரும் அதற்கு அதிக முக்கியத்துவம் தர வேண்டுமென்ற முடிவினுடைய அடிப்படையிலே தான் "shall" என்று போட்டோம். அதற்காக அதைத் தவறாகப் பயன்படுத்தி நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நாம் அச்சம் கொள்ள வேண்டிய அவசியமில்லை. வேறு பல பாதுகாப்பு முறைகள் ஏற்படுத்தியிருப்பதன் காரணமாக, குழுக்கள் அமைத்து, அதிலே அங்கம் பெறுவதற்கான வாய்ப்பினை தலைமை ஆசிரியர் மற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு எல்லாம் தந்திருப்பதன் காரணமாகவும் அவர்கள் மீறிச் செய்கின்ற சூழ்நிலை ஒன்றும் ஏற்படாது. அப்படியே இருந்தாலும் கூட மேல் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. அதை விட இன்னொரு கடினம் என்னவென்று கேட்டால் நாம் ஆக்டிலேயே "shall" என்று போட்டுவிட்டோம். ஆக்டிலே shall என்று போட்டுவிட்டு, விதி முறைகளிலே May என்று போடமுடியாது. அந்த ஒரு காரணத்தை வைத்துப் பார்த்தாலும் கூட அதிலே Shall என்றுதான் போட முடியும்

VICE-CHAIRMAN (Thiru S. T. Adityan): Is there no difference between "shall be punished" and "shall be liable to be punished" There is a lot of difference. Is that not ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே வழக்கு மன்றங்களிலும் 'May' also means 'may not' என்று கூட வாதாடலாம். Shall என்பதற்கு அப்படி வாதாடமுடியாது. ஆக்டிலே அப்படி நாம் போட்டிருப்பதால் விதி முறைகள் வரும்போது அந்த வகையிலே நாம் போட வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

திருத்தம் 15-ஐப் பொறுத்தவரை தனியார் பள்ளிச் சட்டம் 22, 23-வது பிரிவுகளின்படி பெரும் ஒழுங்கீனத்துக்கு மட்டும் ஆசிரியர் தாற்காலிகமாக பணி நீக்கம் செய்யப்படலாம். இரண்டு மாதத்திற்கு மட்டும் பணி நீக்கம் செய்ய நிர்வாகத்தினருக்கு அதிகாரம் உண்டு. ஆசிரியர்களுடைய தவறினால் இரண்டு மாதத்திற்கும் அவர் மீதான விசாரணையை முற்றுவிக்க இயலாவிட்டால், மாவட்டக் கல்வி அலுவலர், தலைமைக் கல்வி அலுவலர் ஆகியோர் பணி நீக்கத்தை மேலும் இரண்டு மாதத்திற்கு நீடிப்பதற்கு அனுமதிக்கலாம். தற்காலிகமாக பணி நீக்க உத்தரவை பள்ளி நிர்வாகமோ, மேல் அதிகாரிகளோ இரண்டு மாதத்திற்கு முன் அல்லது 4 மாதத்திற்கு முன் ரத்து செய்வதற்கு அவர்களுக்கு அதிகாரம் தந்து ஒரு குறுகிய சரத்தைச் சேர்க்கவேண்டுமென்பது மாண்புமிகு அங்கத்தினருடைய கருத்து. இந்தப் புதிய சரத்துத் தேவையில்லை. தமிழ்நாடு ஜெனரல் கிளாஸஸ் ஆக்ட் 1891, 15-வது விதியின்படி யாராவது ஒரு சட்டத்தில் ஏதேனும் ஒரு பிரிவில் தரப்பட்டுள்ள அதிகாரத்தைப் பின்பற்றி எவராவது நடவடிக்கை எடுத்தாலோ அல்லது ஆணை பிறப்பித்தாலோ அவருக்கு அந்த நடவடிக்கையை, அந்த ஆணையை ரத்து செய்யும் முழு அதிகாரம் உண்டு என்று இருப்பதன் காரணமாக எந்த சமயத்திலும் இதைச் செய்துகொள்ளலாம். ஆகவே இந்தத் தனி சரத்தைச் சேர்க்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதையும் குறிப்பிட்டுக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மற்றும் திருத்தம் 16ஐப் பொறுத்த வரையில், ஏதேனும் ஒரு தனியார் பள்ளி நிர்வாகம் பள்ளியில், ஒரு வகுப்பை மூடிவிட விரும்பினால் அப்பள்ளியை அல்லது வகுப்பைத் திறக்க எந்த அதிகாரி அனுமதியளித்தாரோ அந்த அதிகாரியிடமிருந்து 6 மாதத்திற்கு முன்பு அந்த நிர்வாகம் முன் அனுமதி பெற்றாக வேண்டுமென்று விதி 20 கூறுகிறது. மூடுவதனால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள மாணவர்களுக்கு தக்க பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள் செய்வதோடு பள்ளி இறுதி ஆண்டிலே தான் மூட வேண்டுமென்று விதிகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. அவ்வாறு மூடுவதனால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள ஆசிரியர்களை, சம்பளம், பணி நிலைகள் ஆகியவற்றில் பாதிப்பு இன்றி, வேறு தனியார் பள்ளிகளிலோ அரசுப் பள்ளிகளிலோ உள்ளாட்சிப் பள்ளிகளிலோ வேலைக்கு அமர்த்த வேண்டும் என்பது அங்கத்தினர் அவர்களுடைய நோக்கம். ஆகவே நாம் தனியார் பள்ளிச் சட்டத்தின் 26-வது பிரிவின்படி அரசின் ஆணையின் காரணமாக பள்ளிகளோ வகுப்போ மூட நேர்ந்து அதன்

காரணமாக ஆசிரியர்கள் வேலே இழக்க நேர்ந்தால், அவர்களுக்கு மாற்று வேலே கொடுக்க வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனல் தனியார் நிறுவனங்கள் பள்ளியையோ வகுப்புக்களேயோ மூடிவிடும் நேர்வுகளில் மேற்சொன்ன பாதுகாப்பைத் தருவது நடைமுறையில் கடினமாக வந்து சேரும். எனினும் கூட பள்ளியையோ வகுப்புக்களேயோ நிர்வாகிகள் தாமாக மூடி விடும் நேர்வுகளில் அதனல் பாதிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு இயன்றவரை மாற்று வேலே அளிக்க பள்ளிக் கல்வித் துறை முயலுகிறது என்றுதான் நாம் விதிகளில் போட முடியுமே தவிர கட்டாயம் தருவோம் என்று சொல்லுவோமேயாளுல் ஓராண்டு காலத்திற்குள் தனியார் பள்ளிகள் எதுவும் இல்லாமல் அரசாங்கப் பள்ளிகளாக எல்லாம் மாற்றப்படுகின்ற சூழ்நிலே தாளுக வந்து சேர்ந்து விடும். மேலும் நடைமுறையில் பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. ஏனென்ருல் அப்படிச் செய்தால் அரசாங்கம் முழுப்பாதுகாப்பு தந்து எடுத்துக்கொள்ளுவது மாதிரி ஆகிவிடும். மேலும் ஆசிரியர்கள் சுலபமாக அரசாங்க ஆசிரியர்களாக வருவதற்கு ஒரு வழியாகக் கூட அமைந்துவிடும். ஆனலும் கூட கூடுமான வரை அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு தந்திருக்கிருேம். கூடுமானவரை அவர்களுக்குப் பணிப் பாதுகாப்பு அளிப்பதை, அவர்களுடைய சம்பளம் பாதிக்கப்படாத அளவுக்கு அவர்களுக்கு தனியார் பள்ளிகளில் அல்லது அரசாங்கப் பள்ளிகளில் வேலே தருகின்ற நோக்கத்தை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றது. நடைமுறைப் படுத்துகின்றபோது இதிலே அதிகமான சிக்கல்கள் ஏற்படுமானல், அப்பொழுது அதைப் பற்றித் தனியாகக் கவனிக்கலாம். இப்பொழுது வற்புறுத்த வேண்டிய அவசியமில்லே. ஏற்கெனவே இருந்த நிலேயை விட்டுவிட்டு இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் இப்பொழுது நல்ல வாய்ப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கிருேம். ஏற்கெனவே எந்தத் தன்மைகளும் இல்லாமல் இருந்தது. இப்பொழுது இதிலே நல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதை நான் குறிப்பிட்டுக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சம்பளம், பயணப்படி, ஓய்வூதியம் போன்ற விஷயங்களில் அரசுப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு என்னென்ன விதிகள் பொருந்துமோ அதையே தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் பொருந்தும்படி ஆக்க வேண்டுமென்று கூறுகிருர்கள். ஏற்கெனவே சம்பளம், விடுமுறைச் சம்பளம், விடுப்பு, ஓய்வூதியம், பணிக்கொடை ஆகிய பல விஷயங்களில் அரசுப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு உள்ள எல்லாச் சலுகைகளேயும் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் தந்திருக்கிருேம். இன்னும் மெல்ல மெல்ல நான் முதலிலே கேள்விக்கு பதில் சொன்னபோது குறிப்பிட்ட மாதிரி, இடைவெளியை நாம் குறைத்து வருகின்ற பணியிலே ஈடுபட்டிருக்கிருேம். இதிலே சிக்கல்கள் ஒன்றும் இல்லாத ஒரு சூழ்நிலேயிலே அப்படிப்பட்ட சட்டம் இயற்றுவதிலேயே தவறு இல்லே. ஆனல் இன்னும் தெளிவாக ஆக்க வேண்டியிருக்கிற காரணத்தால் கூடுமான வரை இடைவெளியே இருக்கக் கூடாது, வேறுபாடே இருக்கக்கூடாது என்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையில் தான் இப்பொழுது முயற்சிகளில் நாம் ஈடுபட்டுக்கொண்டு வருகிருேம். இப்பொழுது சம்பளம், விடுமுறைச் சம்பளம், விடுப்பு வசதிகள், ஓய்வூதியம் ஆகியவற்றிலே வேறுபாடு ஒன்றும் இல்லாமல் செய்துவிட்டோம்.

ஓரிரண்டு இன்னும் நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கிறது என்று சொன்னல், அவற்றையும் மாற்றுவதற்கான ஏற்பாடுகளேச் செய்த பிறகு இப்படிப்பட்ட விதிகள் கொண்டு வந்தால் சங்கடங்கள், சிக்கல்கள் ஏற்படாமல்

இருக்கும். அந்த நிலை வருகின்ற வரையிலும் இந்த விதியை வற்புறுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதை நான் குறிப்பிட்டுக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதிலே சங்கடங்கள் ஒன்றும் ஏற்படாமல் பின்னுல் நிறைவேற்றிக்கொள்ளலாம். இப்பொழுது அது தேவையில்லை. மற்றும் 18-லிருந்து 25-வது விதிகள் வரையிலும், இரண்டாவது இணைப்பில் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குரிய ஒழுக்க நெறி முறைகள் பற்றிய விதிகள் சொல்லப்பட்டுள்ளன. மொத்தம் 12 விதிகள் உள்ளன. அதிலே 18-ல் இருந்து 25 வரை அடங்கும். உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியுள்ள திருத்தங்களை ஏற்றுல் ஒழுக்க நெறி முறைகளில் செயல் திறன் குறையக் கூடும். இதிலுள்ள விதியின்படி உடல் நலக் குறைவின் காரணமாக விடுப்பில் செல்லும் ஆசிரியர்கள் ஒரு வாரத்திற்குள் மருத்துவச சான்றிதழ் தர வேண்டுமென்று குறிப்பிடுகிறேம். ஏற்கெனவே விடுப்பு எடுக்க வேண்டுமென்று விரும்புவோர் எதற்காக எடுக்கிறேம் என்பதை முன் கூட்டியே தெரிந்து கொண்டு விடுப்புக்கு விண்ணப்பிக்க உரிமையுண்டு. எதிர்பாராத காரணங்களினுல் அவ்வாறு வர முடியாத நிலை ஏற்பட்டால், நாம் வைத்திருப்பதன்படி, ஒரு வார காலத்திற்குள் விண்ணப்பம் அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தான் கூறுகின்றேம். மருத்துவக் காரணங்களுக்காக விடுப்பில் செல்லும் அரசு ஊழியர்கள் கூட மருத்துவச் சான்றிதழ் கொடுக்க வேண்டுமென்று தான் நாம் விதி வகுத்திருக்கிறேம். ஆக ஒரு வாரம் என்று நாம் அவர்களுக்கும் கொடுத்திருக்கிறேம். அதிலே ஏதாவது சங்கடங்கள் ஏற்படுகிற சூழ்நிலை எதிர்காலத்திலே ஏற்படுமேயாளுல், அதை வேண்டுமாளுல் நாம் நீட்டிக்கொள்வதற்கு முயற்சி செய்யலாம். மற்ற எல்லா இடங்களிலும் நாம் ஒரு வாரம் என்று தான் வைத்திருக்கிறேம். எதிர்பாராத விதமாக ஒரு "ஆக்சிடெண்ட்"லே ஒரு ஆசிரியர் மாட்டிக் கொண்டால், உடனே விடுப்பு வாங்க முடியாது. ஒரு வார காலத்திற்குள் அவர் சார்பாக வேறு ஒருவர் விடுப்பு விண்ணப்பத்தைக் கொண்டு போய்க் கொடுக்கின்ற சூழ் நிலை ஏற்படலாம். அதனுல் தான் அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு ஒரு வார காலத்திற்குள்ளாக என்று சொல்லியிருக்கிறேம். அதுமாதிரி சமயங்களிலே முன்கூட்டியே விடுப்பு எடுத்துவிட்டுச் செல்ல வேண்டுமென்ற நிலை இல்லை. சாதாரணமாக விடுப்பில் செல்பவர்கள் முன் கூட்டியே தெரிவிக்கலாம். எதிர்பாராத விதமாக ஏற்படுகின்ற விபத்துக்கள், எதிர்பாராத தன்மைகள் ஏற்படுகின்றபோது, டிரெயின், பஸ் போன்றவைகளிலே வரும்பொழுது வர முடியாமல் தடை ஏற்படும்போது, அத்தகைய எதிர்பாராத சந்தர்ப்பங்களில் தான் ஒரு வார காலத்திற்குள் அந்த விடுப்பு வேண்டுகோளைத் தரவேண்டுமென்று நாம் குறிப்பிட்டிருக்கிறேம். அதனுல் அதிக சங்கடங்கள் ஏற்படாது.

பிரைவேட் டியூசன் பற்றி எடுத்துச் சொன்னுர்கள். அவர்கள் டியூசன் வைத்துக்கொள்ளலாம். ஆனுல் அனுமதி பெற்றுத்தான் டியூசன் சொல்லிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று நாம் வைத்திருக்கிறேம். ஆக 5 பேர் வரை டியூசன் சொல்லிக் கொடுப்பதற்கு அனுமதி இல்லாமல் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று வைப்பதன் மூலமாக எந்தக் கட்டுப்பாடற்ற நிலைமையும் ஏற்படாது. அது ஆசிரியருக்கும் நல்லது. பிரைவேட்டாகச் சொல்லிக் கொடுப்பவர்களுக்கும் நல்லது. பிறகு அவர்கள் விஞ எழுப்புவதற்கும், பிள்ளைகளைப் பற்றிப் பார்ப்பதற்கும், முறையிடுவதற்கும்,

1975 ஏப்ரல் 18] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

தலைமை ஆசிரியர் கவனிப்பதற்கும் கூட வழிவகைகள் இருக்கின்றன. ஆசிரியர்களுக்குக் கூட நல்லது. தான் ஒரு அனுமதி பெற்றுத்தான் செய்கிறேன்—இப்பொழுது அப்படிச் செய்கிறார்களா என்பது வேறு—ஆனாலும் கூட இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ் நிலை ஏற்படுமானால் அவர்களுக்கும் நல்லது, தலைமை ஆசிரியர்களுக்கும் நல்லது.—முறையோடு தான் செய்திருக்கிறோம் என்று நிம்மதியுடன் இருக்கலாம். யாரும் சந்தேகப் படாத அளவுக்கு—அவன் யாரிடமும் குறைபடாத அளவுக்கு அப்படிச் செய்கிறான்—இவன் இப்படிச் செய்கிறான்—அனுமதி இல்லாமல் செய்கிறான் என்றெல்லாம் குறைபாட்டைச் சுமத்த முடியாத அளவுக்கு அது இருக்கக்கூடும். அவர்களுக்கும் தெரியக் கூடும். இதிலே ஏதாவது குறைபாடுகள் இருந்து நிர்வாகிகள் தடை செய்ய முன் வருவார்களேயானால், அதைத் தடை செய்யாத அளவுக்கு பாதுகாத்துக் கொள்ள அந்தக் குழுவிலே ஆசிரியர்களும் தலைமை ஆசிரியரும் முறையோடு இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆக அதைப் பொறுத்த அளவிலும் விதியைத் தளர்த்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்படாது என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மற்றொன்றையும் அவர்கள் சொல்லுகின்ற போது சொன்னார்கள். அரசு ஊழியர்களுக்கு உள்ள மாதிரி விதிகளில், "இன்சால்வென்சி" கொடுக்கின்றவர்களுக்கு வேலைக்குப் பாதுகாப்பு தர வேண்டும், அந்தக் காரணத்தைக் கொண்டு பாதிக்கக்கூடாது என்பதற்கு பல காரணங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்த விதிகளில் உள்ளபடி "இன்சால்வென்சி" விதிப்படி அவர்கள் தாத்தாவோ அல்லது அவர்கள் அப்பாவோ செய்ததற்கு இவர்கள் என்ன செய்வார்கள்? அந்தக் காரணத்தை வைத்துக்கொண்டு இவர்களை "இன்சால்வென்ட்" என்று சொல்லிவிடக் கூடும் என்பதையெல்லாம் இங்கே உருக்கமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அது உள்ளபடியே என்னுடைய உள்ளத்தையும் கூட ஓரளவுக்கு உருக்கத்தான் செய்தது. நான் ஏற்கெனவே படித்துப் பார்க்கிற பொழுது, அதிலுள்ள தன்மைகளையெல்லாம் நன்கு உணர்ந்தேன். ஆனால் அந்தத் தன்மைகளைப் பொறுத்த வரையிலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்களை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால், அதைத் திருத்தம் செய்வது என்ற ஒரு முடிவுக்கு நான் வந்திருக்கிறேன். ஆக அதிலே இவ்வளவு பெரிய திருத்தங்களாகச் செய்ய வேண்டிய தேவையில்லை. மற்றைய அரசாங்க ஊழியர்களுக்கெல்லாம் "இன்சால்வென்சி" என்று சொன்னால் அதற்குரிய காரணங்களையெல்லாம் எழுதி விட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். அந்த அளவுக்கு அவர்களும் எழுதி அதிகாரிகளுக்கும் தெரிவித்து விடுவார்களேயானால், அது போதுமானது. அதையே காரணமாக வைத்து அவர்களை வேலையில் வைக்காமல் இருக்கவோ, அல்லது வேலையை விட்டு எடுக்க வேண்டிய அவசியமோ ஏற்படாது. அவர்களுக்கு வேலைப் பாதுகாப்பு தருகின்றோம். வேலை நீடிக்கிற அளவுக்குச் செய்வது தான் முறையும் நியாயமுமாகும் என்பதையும் நான் உணர்கிறேன். அதற்கான அளவுக்கு விதியையும் திருத்துகின்ற ஏற்பாட்டினை அரசு செய்யும். வற்புறுத்த வேண்டாம். ஆனால் அவ்வளவு பெரிய திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டிய அவசியமில்லை. சுருக்கமாக நாம் அந்தத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வரலாம். இந்தத் திருத்தத்தைப் பொறுத்த வரையில், ஏற்றுக்கொள்ள அரசு ஆயத்தமாக இருக்கிறது. அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்

கொள்ள ஆயத்தமாக இருக்கிறது. ஆகவே அந்தக் கருத்தை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். விதியை அதற்கேற்றபடி விரைவிலே திருத்தம்செய்யலாம்.

[பிற்பகல் 6-40]

தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கும்முறைபற்றி

Thiru G. SWAMINATHAN : Sir, there is another point. Item 10 of the Code of Conduct says: "No teacher or other person employed in a private school shall bring or attempt to bring any political or outside pressure on his superior authority in respect of his individual service interests." Sir, this is a private school. Somebody asks somebody to go and inform the Management that he may be given a promotion or something. Then he will be liable for dismissal according to this. It may be relevant for a Government Department and not for a private school, because it is run by a private manager. Somebody, a political person or a friend may go to him and ask for a promotion or some other favour to be given to him. He becomes liable for dismissal. It is necessary that there should be such a strict provision in respect of a management school. The Hon. Minister may also consider this.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இது இல்லாவிட்டால் அதைச் செய்யலாம் என்று ஆகிவிடும், ஆகவேதான்.....

Thiru G. SWAMINATHAN : Sir, there is a difference between the Government teachers and private school teachers. The teachers in Government service should not bring any kind of pressure on the higher authority. Here it is a private institution, something like a private firm, where anybody can go and represent to the private Manager. By such mere representation, he is liable for dismissal. The Hon. Minister may consider this also, as he is reconsidering the question of insolvency.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : சங்கடங்கள் வந்தால் பிறகு யோசிக்கலாம். ஆனால் இப்போழுது எம்.எல்.ஏக்கள், எம்.பிக்கள். அல்லது அதிகாரிகள் இவர்களை வைத்துக்கொண்டு, ஆக இவர்களுடைய சலுகைகளில்தான் தனியார் பள்ளிகள் நடைபெற வேண்டும் என்ற நிலையில், "உள்ளபடியே அப்படிப்பட்ட ஆசிரியர்களை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற ஆசை இல்லைதான். ஆனால் அவர்களுடைய தயவின்கீழ் இருக்கும் காரணத்தினால்தான் செய்தேன்" என்று சொல்லக்கூடும். அப்படிப்பட்ட குறைபாடு ஏற்படாமல் இருக்க வேண்டும் என்றுதான் பொதுவாக இது போடப்பட்டிருக்கின்றது. அரசாங்கத்தின் சார்பில் இருந்தாலுங்கூட, தனிப்பட்ட நிலைமைகளைப் பார்க்கும்போது, நியாயத்தின் அடிப்படையில்தான் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. சங்கடங்கள் ஏற்பட்டால், பிறகு அதைப் பார்த்துக்கொள்ளலாம். இப்போது இருப்பது ஓரளவிற்குப் பாதுகாப்பாக இருக்கும். ஆனால் யாரும் அத்தகைய நிலைமைகள் வருவதற்குக் காரணமாக இல்லாமல் இருப்பதற்கு, இது வசதியாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 18] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அடுத்து, ஆசிரியர்களும் அவர்களை ஒத்த மற்றவர்களும் ஊர்வலம் எடுப்பது போன்ற பிரச்சினைகள் பற்றி சொல்லி,

Nothing in this item shall prevent the teacher or other person employed in a private school from participating in the demonstrations, processions or activities sponsored by the service unions, associations or federations.

இது சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். அது இல்லாமலேயே அது சாதாரணமாக நடந்துகொண்டுதான் இருக்கின்றது. இப்போது அதைப் போட்டுவிட்டு, "நீங்கள் செய்யலாம்" என்று சொல்லி சில விதிகளின் மூலம் சொல்லுவது அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்காது. இதையெல்லாம் நியாயத்தின் அடிப்படையில் அரசாங்கம் அவ்வப்பொழுது கவனித்து நடைமுறையில் செய்யவேண்டியதைச் செய்துகொண்டு வருகின்றது. பொதுவாக இருக்கும் தன்மையின் அடிப்படையில், அரசு அல்லது நாட்டின் தன்மை, தேசத்தின் பாதுகாப்பு, ஒற்றுமை ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் இருப்பதுதான் நல்லது. இதையெல்லாம் எந்த ஒரு அரசாங்கமும் சில நேரங்களிலே கண்டும் காணாததுபோலத்தான் இருக்க வேண்டிவரும். ஆனால் விதிகளிலே இதைச் சேர்த்து, இதை நீங்கள் செய்யலாம் என்று சொல்லிவிட்டால், அது ஆசிரியர்கள் உலகத்திற்கே கேடுவிளைவிப்பதாகும். ஆசிரியர்களே விரும்பும் ஒரு கட்டுப்பாட்டை, ஒழுக்கத்தைக் கடைப்பிடிக்க முடியாத ஒரு நிலைமை ஏற்படக்கூடும். ஆகவே நியாயத்தின் அடிப்படையில் அப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடைபெறும் போது சூழ்நிலைக்கொப்ப முடிவெடுக்கவேண்டிய தன்மையிருப்பதால் இதை வலியுறுத்தவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

26, 27-வது திருத்தங்கள் பற்றிக் கூறும்போது, தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்கள் சம்பளம் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இதிலே பல வகைகளிலே வாதிட்டு வந்தோம். இப்போதுகூட அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லுவதைப் போல, அதிலே பல சங்கடங்கள் வருகின்றன. அவற்றை ஆராய்ந்து பார்த்துதான், இப்போது எங்கேயாவது இப்படிப்பட்ட தகராறுகள் ஏற்பட்டு, புகார்கள் கொண்டுவரப்பட்டு, சரியான தன்மைகள் இல்லை என்று சொல்லி ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கும் சூழ்நிலை வந்தால், அப்படிப்பட்ட பள்ளிக்கூடங்களிலே நேரடியாக பள்ளித் தலைமை ஆசிரியருக்கோ அல்லது பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கோ சம்பளம் கொடுக்க மூன்றாவது இணைப்பு, இரண்டாவது விதியில் வகை செய்திருக்கிறோம். எங்காவது இப்படிப்பட்ட தவறுகள் ஏற்பட்டால், நேரடியாகச் சம்பளத்தைத் தரும் பொறுப்பையும் ஏற்றுக்கொள்ளும் வகையில், சட்டத்தில் வழி செய்திருப்பதால், அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளுகின்றார்கள். ஆனால் எல்லாப் பள்ளிகளிலும் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடைபெறுகின்றன என்ற முடிவிற்கு வரவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இப்போதுள்ளதை மாற்றி அப்படிப் போட்டால், அதை எடுத்துக்கொள்ளுவதற்கும் அதுவும் ஒரு காரணமாகிவிடும். பின்னர் ஒரு நிர்வாகத்தை நடத்திச் செல்லுவதற்கு வழிவகை ஏற்பட்டுவிடும். இதிலே ஒரு சிலருக்கு விதிவிலக்கு என்று தந்துவிட்டு மற்றவர்களுக்கு அதைத் தராவிட்டால் சங்கடங்கள் ஏற்படக்கூடும். ஆகவே பல முறை ஆராய்ந்துபார்த்த பிறகு, இப்படிப்பட்ட

சூழ்நிலைகளில் எங்கேயாவது தகராறு ஏற்பட்டால், முறைகேடுகள் ஏற்பட்டால், அங்கே நாமே நேரடியாக தலைமை ஆசிரியர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் தரலாம் என்று சேர்த்திருக்கிறோம். இது நடைமுறையில் எப்படி வருகின்றது என்று பார்த்து, இதையும் மீறி ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டால், அப்போது அதைக் கவனிக்கலாம். ஆகவே இப்போது இதை வற்புறுத்தவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இங்கே எப்படி இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலைக்கு வாதிட்டோமோ அதேபோல நானூற்றுச் சில்லரை பேர் உயர் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று இந்தச் சட்டம் செல்லாது என்று வாதிட இருக்கின்றார்கள். அதை எதிர்த்து அழுத்தம் திருத்தமாக, உண்மையோடு எதிர்த்து, இந்தச் சட்டத்தைக் காப்பாற்றுவதற்கு ஆயத்தமாக அரசாங்கம் இருக்கின்றது. அவசியமானால் சுப்ரீம் கோர்ட்டிற்குச் செல்லவேண்டுமானால் அங்கு போவதற்கும் தயாராயிருக்கிறோம், அரசாங்கத்தின் சார்பில், என்ற முறையில்தான் வாதிட்டிருக்கிறோம். இதற்குக்கூட அட்வொகேட்-ஜெனரல்தான் வாதிட வேண்டும் என்று உரிமை கேட்டு, இது மிக மிக முக்கியமான பிரச்சினை என்ற காரணமாக—ஒரு தலைமுறையில் விதிமுறைகள் மாற்றப்பட்டுவிட்டால், பிறகு தலைமுறை தலைமுறையாக அதைத் திருத்துவதற்கு இடமில்லாது போய் விடும் என்று கருதி, இதிலே அட்வொகேட்-ஜெனரலே வாதிட வேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்திருக்கிறேன். அந்த அளவிற்கு முக்கியமான பிரச்சினையாக அரசாங்கம் இதிலே கவனம் செலுத்திவருகின்றது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மற்றபடி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. முத்துசாமி அவர்களும், திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்களும், திரு. கணபதி அவர்களும் பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்துச்சொன்னார்கள். உறுப்பினர்களுடைய உணர்வுகளுக்கு மதிப்பளிக்கும் தன்மையில் நடைமுறையில் எந்தெந்த அளவிற்கு அவற்றைச் செய்ய முடியுமோ அவற்றைச் செய்ய அரசு ஆயத்தமாக இருக்கின்றது. புரியாத நிலைமைகள் ஏற்பட்டு, நம்மையும் மீறி, சட்டத்தையும் விதிகளையும் மீறி யாராவது நடந்துகொண்டால், அப்போது அதை மாற்றியமைத்து அதை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு அரசு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க ஆயத்தமாக இருக்கின்றது என்று சொல்லி, உள்ள நிலைமைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு முக்கியத்துவம் தரும் வகையில் இந்த விவாதங்கள் பயன்பட்டதாக எடுத்துக்கொண்டு, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச்சொன்ன கருத்துக்களுக்கு, உணர்வுகளுக்கு மதிப்பளித்து எந்தெந்த முறையில் அவற்றை நடைமுறைப் படுத்தலாமோ அந்த வகையில் அரசு அவற்றை நிச்சயமாக ஆராயும் என்று கூறி, இவற்றை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, இந்த அரசு தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த மட்டில் நல்ல உணர்வோடு சட்டங்களைக் கொண்டுவந்து, நடைமுறையில் சிக்கல்கள் ஏற்படும்போது சட்டரீதியாக ஆராயும் வகையில், நல்ல உணர்வோடு, எப்போதும் ஆசிரியர்கள் தரப்பில் சற்றும் விட்டுக்கொடுக்காமல் நமது கல்வி அமைச்சர் அவர்களும், சட்ட அமைச்சர் அவர்களும் ஆதரவாக இருந்திருக்கின்றார்கள் என்ற

நம்பிக்கையோடு ஆசிரியர் சமுதாயம், குறிப்பாக தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்கள் இன்றைக்கு இருக்கின்றார்கள் என்பதை இந்த அளவில் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்த அவையில் பேசும் நேரத்திலே இரண்டொரு விஷயங்களைப் பொறுத்தவரையில், சங்கடங்கள் வந்தால் அந்தச் சங்கடங்களை அவ்வப்பொழுது களைவதற்கு இந்த அரசு தயங்காது, அவசியமானால் விதிகள் தளர்த்தப்படும் அல்லது திருத்தப்படும் என்ற ஒரு நல்ல கருத்தினை கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச்சொன்னார்கள். எந்தச் சங்கடங்கள் வந்தாலும், அவற்றை நீக்குவதற்கான உத்தரவுகளைப் பிறப்பிப்பதற்கு அரசுக்கு ஒருவார காலம் போதும். எனவே அந்த வகையில், ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்கு எத்தகைய சங்கடங்கள் ஏற்பட்டாலும், அவர்களுடைய உணர்வுகளை அறிந்து வேண்டியதைச் செய்வார் என்று அவருடைய நல்ல தன்மைகளில் ஆசிரியர் சமுதாயம் பெரும் நம்பிக்கை வைத்திருக்கின்றது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குப் பாதுகாப்பு வழங்குவதில் உயர் நீதி மன்றம் இல்லை, அவசியமானால் சுப்ரீம் கோர்ட்டிற்கும் செல்ல அரசு தயாராயிருக்கின்றது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த செய்தியானது ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்திற்குக் கிடைத்த நல்ல செய்தி. அதற்காக ஆசிரியர் சமுதாயமே அவரைப் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கின்றது என்ற தன்மையில் அவருக்குப் பாராட்டுதல்களையும் நன்றியையும் அவர்கள் சார்பில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, இன்சால்வென்சி காரணமாக ஒருவரை 'அன்ஃபிட்' என்று 'டிக்ளேர்' செய்யும் தன்மை பற்றிய கருத்துக்களுக்கு மதிப்பளிக்கும் வகையில் அதை ஏற்றுக்கொண்டு அதையொட்டிய விதிமுறைகளை மாற்றிக் கொள்ளலாம் என்று அறிவித்தமைக்காக அவருக்கு நன்றியையும் பாராட்டுதல்களையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

ஒரே ஒரு விஷயத்தில், ஆசிரியர்களுக்கு—தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு நேரடியாகச் சம்பளம் வழங்குவதுபற்றிய கருத்துக்களைப் பொறுத்த மட்டில், மரபின் காரணமாக இப்போது அதை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத நிலை இருந்தாலும், பின்னால் இதை நடைமுறைப் படுத்துவார்கள் என்ற முழு நம்பிக்கையை இந்த அரசின்மீது, அமைச்சர் அவர்கள்மீது ஆசிரியர் சமுதாயம் வைத்திருக்கின்றது என்று சொல்லி, அப்படிப்பட்ட நம்பிக்கை காரணமாக இந்தத் திருத்தங்களை வலியுறுத்தாமல், கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய வார்த்தைகளில் நம்பிக்கை வைத்து, அவற்றைத் திரும்பப் பெறுகிறேன் என்று சொல்லி, கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்கும் அரசுக்கும் மீண்டும் நன்றிகூறி அவற்றைத் திரும்பப் பெறுகிறேன்.

(6) முதல் (27) வரை உள்ள திருத்தங்கள், அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப்பெறப்பட்டன.

[பிற்பகல் 6·50]

7. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ் நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, பந்தய (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 8/1975).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, "சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, பந்தய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @(சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 8/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்"
என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ் நாடு 1930-ஆம் ஆண்டு பந்தயச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 3/1930) தற்போதைய விதித்துறைகள் செயல்படுவதில், சிறப்பாக பருத்தி விலைகள் குறித்த பந்தயச் சூதாட்டம் மற்றும் அதே வகைப்பட்ட சூதாட்டங்களையொட்டி, அவை செயல்படுவதில் காணப்படும் குறைபாட்டினைத் திருத்தி, அச்சட்டத்தின் விதித் துறைகளைக் கடுமையாக்கும் பொருட்டு தக்க திருத்தங்களைத் தெரிவிக்கும் நோக்குடன், அச்சட்டத்தின் அப்போதைய விதித்துறைகளைப் பரிசீலனை செய்வதற்கென, 1960-ஆம் ஆண்டில் அரசு ஒரு குழுவை நியமித்தது. பருத்தி விலைகள் முதலியவை குறித்த பந்தயச் சூதாட்டத்தின் கேடுகளை ஒடுக்கும்பொருட்டு, கடுமையான நடவடிக்கைகளுக்கு வகை செய்வதற்காக சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு குழு பல கருத்துரைகளைக் கூறியுள்ளது. குழுவின் கருத்துரைகள் அரசால் பரிசீலனை செய்யப்பட்டன. இச் செயல் நோக்கத்துக்காகத் தமிழ் நாடு 1930-ஆம் ஆண்டு பந்தயச் சட்டத்தை (தமிழ் நாடு சட்டம் 3/1930) திருத்துவதென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

புதிதாக 1973-ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக்கோவை (மத்தியச் சட்டம் 2/1974) செயலுக்கு வந்ததையொட்டி சட்டத்தில் சில திருத்தங்கள் செய்ய இவ்வாய்ப்பு பயன்படுத்திக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்டத்தின் கீழ் வரும் குற்றங்கள் அனைத்தையும் ஓர்ந்தறியும் குற்றங்களாகச் செய்யவும் இவ்வாய்ப்புப் பயன்படுத்திக் கொள்ளப்பட்டது.
தமிழ்நாடு 1930-ஆம் ஆண்டு பந்தயச் சட்டத்தில் புதிய பிரிவு ஒன்றைச் சேர்க்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. சட்டத்தை மீறி சூதாட்டத்தில் ஈடுபட்டிருந்து சாட்சிகளாக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளவர்களுக்குப் பாதுகாப்பளிக்க புதிய 13-ஏ பிரிவு வகை செய்கிறது.

மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மேலவை இதனை ஏற்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

VICE-CHAIRMAN (Thiru S. T. ADITYAN): Nobody speaks on this subject ?

@ 171–172 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, பந்தய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 8/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் ".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவு 2, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 3.

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன் மொழிகிறேன் :

"In clause 3, in the proposed section 4-A, sub-section (1) omit item (iii)"

அதாவது "newspapers containing publication of such price, are found in any house, room, tent, enclosure, vehicle, vessel or place, it shall be presumed unless the contrary is proved that such house, room, tent, enclosure, vehicle, vessel or place is used for the purpose of gaming within the meaning of sub-section (1) of section 4."

பத்திரிகைகளில் இந்த " காட்டன் பெட்டிங்ஸ் " சம்பந்தமாக பருத்தி விலைகள் வெளியிடப்படுகின்றன. எல்லா பத்திரிகைகளிலும் அது வருவதில்லை. இரண்டொரு பத்திரிகைகளில் அது வெளிவருகிறது. அந்தப் பத்திரிகைகளை வாங்கிப் படித்துவிட்டு அவரவர்களுடைய வீட்டில் வைத்திருந்தால்—பழைய பத்திரிகைகளை வெளியே எறியப் போவதில்லை, வீட்டில் தான் வைத்திருப்போம்—அப்படி அந்தப் பழைய பத்திரிகைகள் ஒரு அறையிலே இருக்கும் பட்சத்தில் அது சட்ட விரோதம் என்று புதிதாக இந்த " அமெண்ட்மெண்ட் " வருகிறது. உதாரணமாக ஒரு குறிப்பிட்ட பத்திரிகையில், ஆளும் கட்சியை ஆதரிக்கக் கூடிய பத்திரிகையில் பெரிய பார்டர் கட்டி இந்த " காட்டன் பிரைஸ் " எல்லாம் தினமும் போடுகிறார்கள். அந்தப் பத்திரிகையை வாங்கிப் படித்துவிட்டு நாம் வீட்டில் வைத்திருந்தால் அது குற்றம். அன்றாடம் வரும் பத்திரிகைகளைக் கசக்கி வெளியே போட்டு விட முடியாது. தொடர்ந்து......

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அது எந்தப் பத்திரிகை என்று சொல்லுவார்களா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை. இப்போது எல்லோரும் தெரிந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தினமணியா, தினத் தந்தியா ?

திரு. கே. ராஜாராம் : உறுப்பினர் அவர்கள் இரண்டாவது சொல்லுகிற பத்திரிகைதான். அந்த ஒரு பத்திரிகையிலே தான் பெரியதாக எல்லோருக்கும் தெரியும்படியாக "பிளாக் பார்டர்" பண்ணி "காட்டன் பிரைஸ்" போட்டு வருகிறது. இந்தப் பத்திரிகையை வாங்கிப் படிப்பவர்கள், படித்து விட்டு அதை வீட்டிலே வைத்திருந்தால், ரூமிலே வைத்திருந்தால், அது சட்ட விரோதம் என்று இந்த "அமெண்ட்மெண்ட்" சொல்கிறது. இது ஒரு ஆபத்தான நிலைமை. எதைச் செய்வதற்கும் சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. பத்திரிகைகளில் இந்த மாதிரி வருவதையே ban பண்ணி விடலாம். இந்த மாதிரி பஞ்சின் விலையை "கேமிங் ஆக்ட்"-க்கு உபயோகப்படுகிற மாதிரி விலைகளைப் விளம்பரப்படுத்தக் கூடிய அளவுக்கு பெரியதாக பத்திரிகைகளில் போடக்கூடாது என்று சொல்லி, ஏன் அவற்றைத் தடுக்கக் கூடாது? சந்தா கட்டி இதை வாங்கிப் படிப்பவர்கள் ஒரு 10 ஆயிரம் பேர், 20 ஆயிரம் பேர் தான் இந்த ஆபத்துக்கு உட்பட வேண்டுமா என்பதைத்தான் சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இது அரசாங்கம் தீவிரமாக யோசிக்க வேண்டிய முக்கியமான விஷயம். பத்திரிகைகளிலே இந்த மாதிரிப் போடக் கூடாது என்று சொல்லிவிட வேண்டும். மற்றபடி விலைகள் போடுவதுபோல போடட்டும். அப்படிச் செய்தால் அவ்வளவு தெரியாது. இதை தனியாக எடிட்டோரியல் பேஜில் கறுப்பு பார்டர் கட்டி போடுகிறார்கள். சூதாட்டத்திற்கு உபயோகப்படும்படியாக, உதவியாக இருக்கும்படியாக அந்தப் பத்திரிகையிலே போடுகிறார்கள். அதைத் தடை பண்ணுவது ரொம்ப உத்தமம். வாங்கிப் படிப்பவர்களை தண்டனைக்கு உள்ளாக்குவதைக் காட்டிலும் அதைப் பத்திரிகையிலே வெளியிடக்கூடாது என்ற ஒரு ஷரத்தை திருத்தமாக ஏன் அரசு கொண்டுவரக்கூடாது என்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இப்போது என்ன சொல்கிறார்கள் என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : பத்திரிகையிலே இதைப் பிரசுரிக்காமல் தடை செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன்.

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகை வைத்திருந்தால் குற்றம் என்று போடவில்லை. "ப்ரசம்ஷன் கிளாஸ்" என்ற முறையிலேதான் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதில் பெரிய தவறு ஏற்பட்டுவிடாது என்று கருதுகிறேன். பத்திரிகையைப் பொறுத்த வரையில் அதுபோன்ற ஒரு நிலைமை இருக்குமானால், அதுபற்றி தனியாகக் கவனிக்கலாம்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்) : மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்கிறார்களா அல்லது வலியுறுத்துகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 18]

திரு. கே. ராஜாராம் : திருத்தத்தின் நோக்கமே, இதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்பதுதான். அதைப் பரிசீலிப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதினால் நான் வலியுறுத்தவில்லை.

திருத்தம், அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

பிரிவு 3, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவுகள் 4 முதல் 8 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே,
"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, பந்தய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 8/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்) : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, பந்தய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 8/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

VICE-CHAIRMAN (THIRU S. T. ADITYAN) : Time is extended. What is the sense of the House ? Shall we proceed or...........

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Sir, let us proceed.

(2) தமிழ் நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு சங்கங்கள் பதிவுச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1972).

THE HON THIRU S. J. SADIQ PASHA : Sir, I beg to move—
"That the Tamil Nadu Societies Registration Bill, @1975 (L.A. Bill No. 53 of 1972), as passed by the Assembly, be taken into consideration".

The Societies Registration Act, 1860 (Central Act XXI of 1860) was passed at a time when the law relating to Societies was in its infancy in India. The actual working of the Act for over a century has brought

@ ~~173-198~~ ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.
171-198

to light many defects, as for instance, there is no provision in the Act permitting change of name of a society, the alteration of by-laws, the keeping of a registered office, the maintenance of a register of members and committee members, the holding of annual general meeting, the winding up of the societies under the orders of the Registrar, etc. The result is that much difficulty has been felt by the public and by the administrative officers alike. In order to meet the present day-requirements, the provisions of the Act have to be amplified.

The question of amending the Act had been under the consideration of the Government for a long time and it has been decided to repeal the Societies Registration Act, 1860 and any corresponding law in force in the transferred territory and to replace them by a more comprehensive legislation, namely, the Tamil Nadu Societies Registration Bill, 1975 (L. A. Bill No. 53 of 1972) which would apply throughout the State. The Bill was introduced in the Legislative Assembly in December 1972 and referred to Joint Select Committee for consideration.

The Joint Select Committee, which has considered the provisions of the Bill in detail, has submitted its report in December 1974 to the Assembly. The Legislative Assembly considered and passed the Bill on 15—4—1975.

Sir, I request the House to accept the motion.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்): முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, சங்கங்கள் பதிவுச் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1972) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட வேண்டும்."

[பிற்பகல் 7-00 மணி]

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, சங்கங்கள் பதிவுச் சட்ட முன்வடிவு பழமையானது என்றும், அவற்றிலே சில கருத்துக்கள் புதுப் பிக்கப்பட வேண்டும் என்றும், இந்தச் சட்ட முன்வடிவானது அவையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. புதுப்பிக்கப்பட்ட சீரிய சிறந்த கருத்துக் களைக் கொண்டதாக இல்லாமல், இது பழைய கால முறைக்கு பலவிதமான கட்டுப்பாடுகளை ஏற்படுத்தும். அவசியம் இல்லாத, தேவையில்லாத பல கட்டுப்பாடுகளை ஏற்படுத்தும் வகையிலே திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின் றன. கூட்டுறவுச் சங்கச் சட்டங்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை எவ்வளவு கஷ்டங்களுக்கு உள்ளாக்குகின்றனவோ அதைவிடச் சிக்கலான நிலைமைக்கு இந்தச் சட்டம் சங்கங்களை ஆட்படுத்திவிடும் என்ற என்னுடைய சில கருத்துக்களை இங்கே நான் கூற விரும்புகிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 18] [திரு. கே. எஸ். கணபதி]

பிரிவு 15 (2)-ல்

" the appointment of the members of the first committee "

என்று இருக்கிறது. உடனடியாக இதனுடைய நகல் ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும், பதிவாளருக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. நாம் எல்லோரும் அறிந்தது, மினிட்ஸ் என்பது எப்போதும் நிரந்தரமாக இருக்கக்கூடியது. அந்தப் பதிவேடு இருக்கும்போது இந்த நகல் அனுப்புவதற்கு என்ன அவசியம் இருக்கிறது? பதிவாளர் அதைப் பார்க்கப் போகின்றாரா? அது ஒரு வேஸ்ட் பேப்பராகத்தான் அந்தப் பதிவாளர் அலுவலகத்திலே இருக்கப் போகிறது. அப்படி இருக்கும்போது என்ன புதுமை இருக்கிறது? ஏன் அனுப்பப்பட வேண்டும்? தேவையானால், அந்தக் கமிட்டி உறுப்பினர்களை அந்த மினிட்ஸ்-ஐக் கொண்டு வரச் சொல்லிப் பார்க்க முடியாதா? இதனுடைய அவசியமென்ன? இதில் என்ன சிறப்பு இருக்கின்றது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. எனவே இது தேவையில்லாத ஒன்று என்று நான் நம்புகிறேன்.

பிரிவு 15 (3)-ல்—

" The members of the committee shall be appointed at a meeting of the society by a resolution of a majorty of the members present and entitled to vote thereat ".

என்று இருக்கிறது. என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து, பல கல்வி நிறுவனங்கள் தங்களுடைய சங்கங்களை அமைத்துக் கொண்டபோது, அந்தக் கல்வி நிலையங்கள் ஏற்படுவதற்குச் சாதாரணமாக இருந்த சில குடும்பத்தினர்கள் அந்த நிர்வாகக் குழுவிலே பரம்பரையாக அங்கத்தினராக வரக்கூடிய நிலைமை, வாரிசு தன்மையாக அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல நிறுவனங்களிலே அப்படி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. "ஹெரிடிடரி மெம்பர்சிப் " என்பது அது. ஒருவருடைய காலத்திற்குப் பிறகு அவருடைய வாரிசுதாரர் உறுப்பினராக ஆவது என்பதுதான் அது. இதிலே அவர்களுக்கு எந்தவிதமான உரிமையும் கொடுக்கப்படவில்லை. இந்தக் குடும்பத்திலே உள்ளவர்கள்கூட உறுப்பினர்கள் ஆவதற்கு மற்ற உறுப்பினர்களால் நியமிக்கப்படவேண்டியவர்களாக ஆகின்றார்கள். எதிர்காலத்திலே பல குழப்பங்கள் விளைவுகள் ஏற்படக்கூடும். பொதுவாக பொதுவாழ்விலே பெரிய மனிதர்கள் நன்மைகள் பயக்கவேண்டும் என்று தங்களுடைய சொத்துக்களை இதுபோன்ற நிறுவனங்களுக்கு எழுதிவைத்துவிட்டு அந்த நிறுவனங்கள் நன்றாக நடக்கவேண்டும் என்பதற்காக அந்தக் குழுவிலே தங்கள் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த ஒரு உறுப்பினர் நிரந்தரமாக இருக்க வேண்டும் என்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்கு மாறாக அந்த உறுப்பினரும் மற்ற உறுப்பினர்களால் நியமிக்கப்பட வேண்டியவராக ஆகிவிட்டால், தாங்கள் எதிர்பார்த்த பயனை அடைய முடியாது. அரசு இதை மறு பரிசீலனை செய்யவேண்டும். "ஹெரிடிட்டரி மெம்பர்சிப்" வாரிசுகளுக்கு நியமனம் கொடுப்பதிலே ஒரு முறையை வகுக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் இதில் கிளாஸ் 16 (3) ல்

" within such period as may be prescribed after the expiration of each financial year, place before the general meeting the receipts and

expenditure account and the balance-sheet together with the report referred to in sub-section (2) duly signed by the auditor or the members appointed under sub-section (1) and the members of the committee, and

(*b*) within such period as may be prescribed after the date of such general meeting, file with the Registrar an authenticated copy of such receipts and expenditure account, balance sheet and report....

என்று இருக்கிறது. இதனுடைய அவசியம் என்ன? ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு அதிகாரம் இருக்கின்றதா? அதிலே ஏதாவது பிழை ஏற்பட்டிருந்தால், அதைக் கேட்பதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா அல்லது வெற்றுத்தாளாகவே ரிஜிஸ்ட்ரார் அலுவலகத்திலே தேவைப்படாமல் இருக்கின்ற பல கட்டுகளுடன் இவை இருக்கவேண்டுமா? இதனுடைய அவசியம் என்ன? இது சங்கங்களுடைய வேலையைத் தொடர்ந்து செயல்படுத்த முடியாத அளவுக்கு இடம் கொடுக்கிறது. வேலையை அதிகப் படுத்துவது என்ற நோக்கம் இருக்கின்றதே தவிர இதிலே சிறப்பாக எதுவும் செய்யப்படவில்லை என்பது தான் என்னுடைய கருத்து. எனவே அநாவசியமாக பதிவாளர் அலுவலகத்திலே காகிதங்களைச் சேர்ப்பதைக் காட்டிலும் இந்த நிலைமையானது தவிர்க்கப்பட்டிருக்கவேண்டிய ஒன்று என்று நான் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இது ஒரு முக்கியமான திருத்தம். கிளாஸ் 24-ல்,

"Investment of funds: A registered society may, to such extent and under such conditions as may be permitted by.................

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, on a point of order. May I know whether there is quorum in the House?

VICE-CHAIRMAN (THIRU S. T. ADITYAN): Am I not one of the persons who will make up the quorum?

THIRU K. RAJARAM: Quorum includes the Chair.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, இந்த சொசைட்டிகள் தங்கள் தொகையை எப்படி முதலீடு செய்வது என்பதிலே விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே அவர்கள் இஷ்டப்படி கொடுக்கமுடியாது.

"upon immovable properties" என்று இருக்கிறது.

கடைசியாக (5)-ல்

"In such other mode of investment as may be prescribed." என்று இருக்கிறது.

ஒரு குழு ஏற்படுத்திமிருக்கின்ற பணத்தை எப்படி முதலீடு செய்வது என்பதற்கு இதிலே வழிமுறைகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அதிகாரிகள் இந்த கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டியை எப்படி நிர்வகிக்கிருர்களோ அது போன்று இந்த நிர்வாகத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன்தான் இந்தத் திருத்தமானது கொண்டுவரப்படுகிறது என்று நான் எண்ணுகிறேன். ஏனென்ருல், எல். ஐ. சி. போன்ற நிறுவனங்கள் எல்லாம், பப்ளிக் கம்பெனியிலே ஷேர்களே வாங்குகிறது. அப்படி இருக்கும்போது, 20, 25 உறுப்பினர்கள் சேர்ந்து பொது நன்மைக்காக வைத்திருக்கின்ற குழுவிலும் பப்ளிக் கம்பெனியிலே ஷேர் வாங்கக் கூடாது என்பதுதான் பொருள். ஏனென்ருல் பப்ளிக் கம்பெனியிலே ஷேர் வாங்குவதற்கான உரிமை இங்கே கொடுக்கப்படவில்லே. இதிலே என்ன தவறு இருக்கிறது? எல். ஐ. சி. போன்ற நிறுவனங்கள் வாங்கும்போது, இந்தச் சிறிய அமைப்பு பப்ளிக் கம்பெனியிலே ஷேர் வாங்குவதிலே என்ன தவறு இருக்கிறது? தவறு ஒன்றுமில்லே என்றுதான் நான் நம்புகிறேன். எனவே இந்தத் திருத்தத்திலே "மே பிரிஸ்கிரைப்ட்" என்று கூறும்போது, ரூல்ஸ் "பிரேம்" பண்ணும்போது பப்ளிக் கம்பெனியிலே ஷேர் வாங்கலாம் என்ற பகுதியைச் சேர்க்கவேண்டும் என்று நான் விரும்புகிறேன். கடைசியாக

26(4): "The Registrar may nominate an officer subordinate to him to be present at any such general meeting".

ஆனுவல் ஜெனரல்பாடி மீட்டிங்கிலே ரிஜிஸ்ட்ராரோ அல்லது அவரது பிரதிநிதியோ போய் இருக்கவேண்டிய அவசியம் என்ன? அவருக்கு வோட்டுப்போட உரிமை உண்டா? நடவடிக்கை என்ன நடந்தது என்று பின்னர் கோர்ட்டில் ஏதாவது விவகாரம் வந்தால், அதிலே சாட்சியம் சொல்வதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா? அதிகாரி எதற்காகப் போக வேண்டும்.? அதிகாரி என்ருல் நாம் ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்டில் டெபுடி தாசில்தார் என்று சொல்லுவது போல போட்டிருக்கிருர்களா? அது மாதிரி ஒன்றும் இல்லேயே. ஆபிசர் என்ருல் நான் தமாஷாகச் சொல்கிறேன். மணி ஆர்டர் கூப்பனிலே பின்பக்கம் மணியார்டர் வாங்கிய உடனே, அதில் போஸ்ட்மேன் கையெழுத்துப் போடவேண்டும். டிஸ்பர்சிங் ஆபிசர் என்ற அளவில் பணத்தை டிஸ்பர்ஸ்மெண்ட் பண்ணியதற்காக அதிலே கையெழுத்துப்போடவேண்டும் அதிலே "சிக்நேசர் ஆப் தி டிஸ்பர்சிங் ஆபிசர்" என்று இருக்கின்றது. ஆகவே போஸ்ட்மேன் ஒரு ஆபிசர் ஆகிவிடுகிருர். அது மாதிரி ரிஜிஸ்ட்ரார் அலுவலகத்திலேயே தபால் கொண்டுபோய் கொடுத்துவிட்டு வந்தால், அந்த பியூனுக்கு அதிகாரம் இருந்தால் அவர் அதிகாரி ஆகிவிடுவாரா? யார் அந்த அதிகாரி? அதிகாரி என்ருல் என்ன விளக்கம்? யாரை வேண்டுமென்ருலும் போகச் சொல்லலாமா? அவர் அங்கே போய் என்ன பண்ணப்போகிருர்? எனக்கு அதற்கான விளக்கமே தெரியவில்லே. ஏன் இவர் அங்கே போகவேண்டும்? ரிஜிஸ்ட்ரார் அலுவலகத்திலே வேலே குறைந்து போய்விட்ட.தா? அதற்காக நாம் அவரை அனுப்பப்போகிருேமா? ஒவ்வொரு சங்கத்திற்கும் ஒவ்வொரு அதிகாரியை அனுப்புவதால் என்ன உபயோகம்? அவசியம் என்ன? உடனே மினிட்சை வாங்கிக்கொள்ளுங்

கள். மினிட்சைப் பார்ப்பதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அப்படி இருந்து அனுவசியமாக ஒரு அதிகாரியை அனுப்பி, அந்தக் கூட்டத்திலே அவர் பங்கு கொள்வதற்கான நோக்கம் என்ன என்பதை நான் கேட்டுக் கொண்டு இந்த அனுவசியமான திருத்தங்கள் அகற்றப்படலாம் என்று கோரி என் னுடைய பேச்சை முடிக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 7–10)

*திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, இது ஒரு நல்ல சட்டம். பொதுவாக இன்று பார்ப்போமானுல், நகரங்களில் தெருவுக்குத் தெரு ஒரு சங்கம் அல்லது மன்றம் என்று வைத்துக்கொண்டு பணம் வசூலிப் பதை அவர்களுடைய முக்கிய நோக்கமாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிருர் கள். மசோதாவில் இருந்ததைக் கொஞ்சம் தளர்த்தி, 10,000 ரூபாய் வரை வரவு செலவு இருந்தால் மட்டும், இந்தச் சட்டம் கட்டுப்படுத்து மென்று சொல்லுவதன் மூலம் பெரும்பாலான சங்கங்கள் விடுபட்டுப்போகும். பொதுவாக ஒரு கட்டுப்பாடு என்று இருப்பதில் தவறல்ல. நல்லதுதான். இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றும்போதுதான் இதில் பலவிதமான குறைகள் வருமென்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். எல்லாச் சட்டங்களேப் போன்றும் இதிலும் குறைகள் தோன்றும். அவற்றை நாம் பின்னுல் தீர்த்துக்கொள்ள முடியும். 10,000 ரூபாய் என்பதை இன்னும் கொஞ்சம் குறைத்திருந்தால் கூட நலமாக இருந்திருக்கும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

சங்கங்களின் கூட்டங்களேக் கவனிப்பதற்கு யாராவது ஒருவரை—சபார்டினேட்டை—அனுப்ப ரிஜிஸ்டிரார்களுக்கு அனுமதி கொடுப்பதன் மூலம் எல்லாச் சங்கங்களுக்கும், அசோசியேஷன்களுக்கும் இந்தத் துறையிலிருந்து ஆள் அனுப்ப முடியுமென்பது துர்லபம்; அது நடக்காது. ஆனுல் ஏதாவது சண்டை, சச்சரவுகள் வருமென்று ஏற்கனவே புகார் வந்திருந்தால், குறிப்பிட்ட அந்த இடத்திற்கு வேண்டுமானுல், கண் காணிப்பதற்காக ஓர் ஆளே அனுப்பலாமென்பதற்காக "ப்ரொவிஷன்" வேண்டுமென்பதற்காகப் போடப்பட்டிருக்கிறதென்று நான் எண்ணுகிறேன். அப்படிப்பட்ட ஷரத்து இருப்பதில் தவறில்லே.

Thiru G. SWAMINATHAN: On a point of order, Sir. May I know whether there is quorum in the House?

VICE-CHAIRMAN (Thiru S. ADITYAN): Yes, there is quorum.

*திரு. கே. ராஜாராம்: தவிர, இதில் சில ஷரத்துக்கள் விடுபட்டுப் போயிருக்கின்றன. கூட்டம் நடைபெற "கோரம்" எவ்வளவு இருக்க வேண்டும்; கூட்டத்திற்கு எத்தனை நாள் நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டு மென்பதெல்லாம் சொல்லப்படவில்லே. "பை-லாஸ்" போடும் போது இவை களேயெல்லாம் சேர்க்கவேண்டும். "பை-லாஸ்"-ல் இத்தனை "கிளீயர் டேஸ் நோட்டீஸ்" இருக்கவேண்டுமென்பதும், இத்தனை உறுப்பினர்கள் இருந்தால் தான் "கோரம்" இருக்கிறதென்பதும் தெளிவாகச் சொல்லப்பட வேண்டும். இவற்றைச் சேர்ப்பதற்கான நடவடிக்கைகளே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் சில விஷயங்களேப்பற்றி நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்த "கிளாஸ்" வரும்போது அவை பற்றிப் பேசுகிறேன். இப்போது இத்துடன் நிறுத்திக்கொண்டு, பொதுவாக வரவேற்கக் கூடிய சட்டமென்று கூறி, முடிக்கிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 18]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, "கிளாஸ்" 15 (3) -ல் சொல்லப்பட்டிருப்பது:

"The members of the the Committee shall be appointed at a meeting of the society by a resolution of a majority of the members present and entitled to vote thereat."

உறுப்பினர்களுடைய மெஜாரிட்டியால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள்தான் இருக்கவேண்டுமென்பதற்காக, "ரெகுலேட்டரி" ஆக இருந்த "கிளாஸ்" உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கிளாஸ் 15 (2) ஐப் பொறுத்த மட்டில் சொல்லப்பட்டிருப்பது:

"A copy of the register shall be filed either at the time of the registration of the society or within such period as may be prescribed from the appointment of the members of the first committee and the notice of any change among the members of the society or of the committee shall be filed within such period as may be prescribed from the date of such change".

The change in the personnel of members is to be filed with the Registrar after the original register is filed. It is only to regulate the functioning of the society. If there are any complaints, then the Registrar gets powers to make enquiry and inspection under clause 15. The accounts and audit report are also subject to such regulation."

இன்வெஸ்ட்மென்டைப் பொறுத்த மட்டில், விதிகளிலே "பிரெஸ்கிரைப்" செய்யலாமென்று விதியிருக்கிறது.

Investment—Investment of funds in such other mode of investment as may be prescribed

என்று ரூல்ஸ் செய்யும்போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களையும் கவனத்தில் கொள்ளலாமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, 26 (4)-ல் சொல்லப்பட்டிருப்பது,

"The Registrar may nominate an officer subordinate to him to be present in any such general meeting."

மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் சொல்லியதுபோல, எல்லாக் கூட்டங்களுக்கும் ஆட்களை அனுப்புவது சாத்தியமல்ல. இருக்கின்ற நிலைமைகளை அனுசரித்து, ரிஜிஸ்டிரார்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்களென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் 10,000 ரூபாய் என்ற வரம்பைக் குறைத்திருக்கலாமென்று சொன்னார்கள். 10,000 ரூபாய் வரவு செலவிருந்தால் கட்டாயம் ரிஜிஸ்டர் செய்ய வேண்டுமென்று விதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மிக அவசியமான சட்டமென்ற முறையில் இதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்): அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1975-ஆம் ஆண்டு சங்கங்கள் பதிவுச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 53/1972) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது. பிரிவுகள் 2 முதல் 11 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 12

திரு கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, 12-வது ஷரத்துக்கு நான் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். ஏற்கனவே உள்ள மசோதாவில்—

"A registered society may, by special resolution amend the provisions of its memorandum relating to the objects of the registered society so far as may be required to enable it."

என்று சொல்லி, (a), (b), (c), (d) என்று 4 உள் ஷரத்துக்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில், (c) and (d) இரண்டுக்கு மட்டும் நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

(c) to amalgamate with any other registered society or (d) to divide itself into two or more societies.

என்ற இந்த இரண்டு ஷரத்துக்களும் General Body Meeting 2/3 பகுதியினராவது ஆதரித்தால்தான் ஒரு சங்கத்தை இரண்டு மூன்றாகப் பிரிப்பதோ அல்லது வேறொரு சங்கத்தோடு இணைவதாகவோ இருக்க வேண்டும். ஏனெனில் இம்மாதிரி கூட்டத்தில் செல்வாக்குள்ளவர்கள் போய்............

VICE-CHAIRMAN (Thiru S. T. ADITYAN): "A registered society may by special resolution" என்று இருக்கிறது.

The definition of "special resolution" at page 5 is "Special resolution" means "a resolution passed by a majority of not less than three-fourths"

இதையும் சேர்த்துப் பார்த்தால், உறுப்பினர் அவர்கள் திருத்தத்தை "ப்ரபோஸ்" பண்ண வேண்டாமென்று நினைக்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: ஆமாம்; தேவையில்லை.

திரு. க. அறிவழகன்: ஒரு விளக்கம் அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: நான் திருத்தத்தைப் பிரேரேபிக்கவேயில்லை.

திரு. க. அறிவழகன்: இதற்கு முன்னுல் சொசைட்டி ஆக்டிலே ரெஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டு, 10,000 ரூபாய் வருமானம் வராத, 20 உறுப்பினர்களும் இல்லாத சொசைட்டிகள் இருந்தால் அதனுடைய கதி என்னவாகுமென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: விதிகளைப் படித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

பிரிவுகள் 12 முதல் 58 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, "சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, சங்கங்கள் பதிவுச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1972) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு எஸ். டி. ஆதித்தன்): அவை முன் உள்ள பிரச்சினை.—

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, சங்கங்கள் பதிவுச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1972) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(பிற்பகல் 7-20)

(3) தமிழ் நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைப் பதிவேட்டு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப்பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 51/1974)

மாண்புமிகு திரு அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே,

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைப் பதிவேட்டு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 51/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகின்றேன்.

@199-200 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு V ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது

தமிழ்நாடு 1969-ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைகள் பதிவேட்டுச் சட்டம் [தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1969], இம்மாநிலத்தில் உள்ள வேளாண்மை நிலங்கள் குறித்த குத்தகை உரிமைகள் பதிவேட்டைத் தயாரித்து வைத்து வர வகை செய்கிறது. மேற்படி சட்டத்தின் இரண்டாவது பிரிவைச் சார்ந்த [8] பகுதியில் கண்ட (ஏ) உட்பகுதி, தமிழ்நாடு 1955-ஆம் ஆண்டு பயிரிடு குத்தகைக்காரர்கள் பாது காப்புச் சட்டம் 25/1955 பொருந்துகிற ஒரு நிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் "குத்தகைக்காரர்" என்ற சொல்லுக்கு, 1955-ஆம் ஆண்டு 2-வது பிரிவைச் சார்ந்த (ஏஏ) பகுதியில் பொருள் விளக்கம் கூறப்பட்டுள்ள பயிரிடு குத்தகைதாரர் ஒருவர் என்று பொருள் கூறுகிறது. ஆனால் தமிழ்நாடு 1955 ஆம் ஆண்டு 25—ஆம் சட்டம் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் செயலில் இல்லை. தமிழ்நாடு 1969-ஆம் ஆண்டு 10வது சட்டத்தில் குத்தகைக்காரர் என்ற சொல்லுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள மேற்படி பொருள் விளக்கத்தை மேற்படி மாவட்டத்திற்குப் பொருந்துமாறு செய்ய தமிழ்நாடு 1969-ஆம் ஆண்டு 10-வது சட்டத்தின் 2-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (8)-வது பகுதியில் கண்ட (ஏ) உட்பகுதியில் குறிப்பிட்டுள்ள வகையான பயிரிடு குத்தகைக்காரர் மேற்படி மாவட்டத்தில் இருக்கமாட்டார்கள் என்பதாலும், அத்தகைய குத்தகைக்காரர்கள் குறித்த குத்தகை உரிமைகளை எழுதி வைக்க இயலாது. தமிழ்நாடு 1969-ஆம் ஆண்டு 10-வது சட்டத்தின் 2 (8) பிரிவு பொருள் விளக்கம் கூறப்பட்டுள்ளபடி மேற்படி மாவட்டத்தில் குத்தகைக்காரர் எவரும் இல்லை என்ற காரணத்தால், அச்சட்டத்தின் செல்திறன்கூட 1974-ஆம் ஆண்டு 538-வது ரிட் மனுவில் ஆட்சேபிக்கப்பட்டது. எனவே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த பயிரிடு குத்தகைக்காரர்கள் தங்களது குத்தகை உரிமைகள் குறித்து நிலையானதும் அதிகார பூர்வமானதுமான பதிவேட்டைப் பெறும் நல்வாய்ப்பை இழக்கும் நிலையில் உள்ளனர். அத்தகைய பதிவேடுகள் இருந்தால், அவை நிலச் சொந்தக்காரர்கள் அவர்களுக்குப் பாதகம் விளைவிக்கும் வகையில், மனம் போன போக்கில் நடந்துகொள்வதிலிருந்து அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கும்; அத்துடன் உரிமையில் வழக்குகளில் அந்த பதிவேடுகள் அவர்களுக்கு உறுதுணையாக விளங்கும். எனவே, தமிழ்நாடு 1955-ஆம் ஆண்டு 25-வது சட்டத்தில் உள்ளது போலவே "பயிரிடு குத்தகைக்காரர்" என்ற சொற்கள் பொருள் விளக்கத்தை அமைத்துக்கொள்ளும் வகையில் தமிழ்நாடு 1969-ஆம் ஆண்டு 10-வது சட்டத்தின் 2 (8) பிரிவைத் திருத்துவதெனவும், ஏற்கெனவே மேற்கொள்ளப்பட்ட சொற்களையும், நடவடிக்கைகளையும் செல்திறன் உடையனவாக ஆக்குவதெனவும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலவை இதனை ஏற்குமாறு நான் வேண்டுகிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்): அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைப் பதிவேட்டு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 51/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

1975 ஏப்ரல் 18]

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2-ம், 3-ம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, "சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைப் பதிவேட்டு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 51/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்): அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைப் பதிவேட்டு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 51/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(4) தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, இனும் எஸ்டேட்டுகள் சிறு இனும்கள் (ஒழித்தல்-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 61/1974).

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, "சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, இனும் எஸ்டேட்டுகள்-சிறு இனும்கள் (ஒழித்தல்-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 61/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

மேற்சொன்ன சட்டங்களின் கீழ் அமைக்கப்பட்ட நடுவர்மன்றம் ஒவ் வொன்றும் வழக்கு ஒன்றை அல்லது மேல் முறையீடு ஒன்றை விசாரணை செய்யும்போது 1908-ஆம் ஆண்டு சிவில் நடைமுறை விதிக்கோவையின் கீழ் (மத்தியச் சட்டம் 5/1908) சிவில் நீதி மன்றம் ஒன்றில் நிலை

@ 201–204 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு VI ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [1975 ஏப்ரல் 18

பெற்றுள்ள அதே அதிகாரங்களைப் பெற்றிருக்க வேண்டும் என்பதற்கு தமிழ் நாடு 1963-ஆம் ஆண்டு இனம் எஸ்டேட்டுகள் (ஒழித்தல்-ரயத்து வாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 26/1963) 8-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (4) உட்பிரிவும், தமிழ்நாடு 1963-ஆம் ஆண்டு சிறு இனம்கள் (ஒழித்தல்-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 30/1963) 7-ஆவது பிரிவைச் சேர்ந்த (4)-வது உட்பிரிவும் வகை செய்கின்றன. தமிழ் நாடு 1963-ஆம் ஆண்டு இனம் எஸ்டேட்டுகள் (ஒழித்தல்-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 26/1963) 46-ஆவது பிரிவைச் சேர்ந்த (3) உட்பிரிவின் கீழும் தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு சிறு இனம்கள் (ஒழித்தல்-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 30/1963) 30 ஆவது பிரிவைச் சேர்ந்த (3)-வது உட்பிரிவின் கீழும் சிறப்பு மேல்முறையீட்டு நடுவர் மன்றத்திற்கு இதே போன்ற அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. 1908 ஆம் ஆண்டு சிவில் நடைமுறை விதிக் கோவையினை (மத்தியச் சட்டம் 5/1908) 51 (டி) பிரிவும், 1 ஆவது விதியின் 40 ஆவது ஆணையும் சொத்து நிர்வாகி (ரிசீவர்) ஒருவரையும் மேற்சொன்ன விதிக்கோவையின் 26 ஆவது ஆணை கமிஷனர் ஒருவரையும் நியமிப்பதற்கு வகை செய்கின்றன. பல வழக்குகளில் நடுவர் மன்றங்கள் நிர்வாகிகளை நியமிப்பதால், நிலத்தைப் பயிரிடுபவர்களுக்கு நிலத்தில் சுவாதீனம் இல்லாமற் போகிறது என்று முறையீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. உண்மையில் நிலத்தைப் பயிரிடுபவர்களுக்கு இதனால் இடையூறு ஏற்பட்டுள்ளது. எனவே நடுவர் மன்றம் அல்லது பிரிவு அதிகார மன்றத்தின் முன் ஒரு நிலம் குறித்து நடவடிக்கை எதுவும் முடிவு பெறாத நிலையில் அத்தகைய நடுவர் மன்றம் அல்லது பிற அதிகார மன்றம் சொத்து நிர்வாகியையோ அல்லது கமிஷனரையோ நியமிக்கக்கூடாது என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. மேற்சொன்ன முடிவிற்குச் செயல் வடிவம் கொடுக்க இச் சட்டம் வகை செய்கிறது. சட்டம் இயற்றுவதற்கான விதிமுறை சிறு தலைப்பு 2 (3), 3 (3) பகுதிகள் ஆகியவற்றிற்கு திருத்தங்கள் இச்சட்ட வரைவுப் பகுதி பகுதியாகப் பரிசீலனை செய்யும்போது முன்மொழியப்படும். இச் சட்ட வரைவினை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு இம்மேலவையைக் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்): அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

" சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இனம் எஸ்டேட்டுகள்-சிறு இனம்கள் (ஒழித்தல்-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 61/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் ".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2-ம், 3-ம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, இனும் எஸ்டேட்டுகள்-சிறு இனும்கள் (ஒழித்தல்-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 61/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்) : அவைமுன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு-1975 ஆம் ஆண்டு, இனும் எஸ்டேட்டுகள்-சிறு இனும்கள் (ஒழித்தல், ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 61/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(5) தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு நில ஆக்கிரமிப்பு (திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 6/1975)

மாண்புமிகு திரு. அ.பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு, நில ஆக்கிரமிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 6/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகின்றேன்.

அரசு நிலம் ஒன்றை உரிமையின்றி அனுபவித்து வருபவரை, வருவாய்த்துறை அதிகாரிகளும், "அதிகாரம் பெற்ற அதிகாரி" எனப்படும் மாநில அரசால் உரிமையளிக்கப்பட்ட அதிகாரியும் தமிழ்நாடு 1905 ஆம் ஆண்டு நில ஆக்கிரமிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 3/1905) 6ஆவது பிரிவிற்கிணங்க வெளியேற்றலாம். பொதுப்பணித்துறை, நெடுஞ்சாலை கிராமப்பணிகள் துறை ஆகிய இத்துறைகளின் பொறுப்பிலுள்ள நிலங்களைப் பொறுத்தமட்டில், அவற்றில் ஏற்படும் நில ஆக்கிரமிப்புகளை வெளியேற்றுவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க மேற்கூறிய துறைகளின்

@ 167–168 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு VII ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

உதவிப் பொறியாளர்களுக்கு மேற்சொன்ன விதித்துறையின் கீழ் அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இருப்பினும், அதிகாரம் பெற்ற அதிகாரியின் எந்தவொரு முடிவும் அல்லது ஆணைக்கு எதிராகவும் மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 10ஆவது பிரிவிற்கிணங்க மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு மேல் முறையீடு செய்து கொள்ளலாம். அதிகாரம் பெற்ற அதிகாரி பிறப்பிக்கும் எந்த முடிவையும் அல்லது ஆணையையும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், வருவாய்த்துறை வாரியமும், மாற்றியமைக்கலாம். வருவாய்த்துறை வாரியம் செய்த முடிவு அல்லது ஆணையைத் திருத்தியமைக்கும் உரிமை மாநில அரசிடம் உள்ளது. அதிகாரம் பெற்ற அதிகாரிகளின் முடிவுகளுக்கும், ஆணைகளுக்கும் எதிராகச் செய்யப்படும் மேல்முறையீடுகள், மறு ஆய்வு மனுக்கள் ஆகியவற்றை விசாரணை செய்யும் பணியை உதவி கலெக்டரின் மீதோ, மாவட்டஆட்சித் தலைவரின் மீதோ, வருவாய் வாரியத்தின் மீதோ சுமத்துவது அவசியமானதுமல்ல, விரும்பத்தக்கது மல்ல என கருதப்படுகிறது. எனவே, அதிகாரம் பெற்ற அதிகாரிகள் எந்தத் துறைகளைச் சார்ந்துள்ளனரோ அந்தத் துறைகளிலுள்ள மேலதிகாரிகளுக்கு மேல்முறையீடுகளை விசாரணை செய்யும் அதிகாரங்களை வழங்குவதும், அதுபோன்று மேல்முறையீட்டு அதிகாரிகளின் முடிவுகளையும் ஆணைகளையும் மறு ஆய்வு செய்வதற்கான அதிகாரத்தை மாநில அரசுக்கு வழங்குவதும் அவசியமானதென்று கருதப்பட்டுள்ளது. அரசுக்குச் சொந்தமான நிலத்தை ஒருவர் உரிமையின்றி அனுபவித்து வருவதாக அனைவருக்கும் தெரிந்திருந்தால், அந்த நபர் மீது இச்சட்டத்தின் 6வது பிரிவிற்கிணங்க ஏன் நடவடிக்கை தொடரப்படக்கூடாது என்பதற்குக் காரணங் காட்டும்படிக்கான அறிவிப்பு ஒன்றை அவருக்குக் கொடுக்க, வருவாய்த் துறை அதிகாரிகளோடு, பிரிவு அலுவலர் பதவித் தரத்திற்கு குறையாதவரும் அதிகாரம் அளிக்கப்பெறாத அதிகாரியாகவுள்ள நெடுஞ்சாலைத் துறையைச் சேர்ந்த ஓர் அதிகாரிக்கும் இச்சட்டத்தின் 7வது பிரிவின்கீழ் அதிகாரம் அளிக்கப்படலாம். அவ்வாறு காரணம் கேட்கும் அறிவிப்பு அனுப்புவதற்கான அதிகாரத்தை ஏனைய துறைகளின் அதிகாரிகளுக்கும் வழங்கவேண்டும் என்பது அவசியமெனக் கருதப்படுகிறது. அதற்கென அத்தகைய அதிகாரங்களைக் குறிப்பிடுவதற்கான அதிகாரத்தை மாநில அரசு பெற்றிருக்க வேண்டும். மேற்சொன்ன நோக்கங்களுக்காக, தமிழ்நாடு 1905 ஆம் ஆண்டு நில ஆக்கிரமிப்புச் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமெனக் கருதப்படுகிறது. எனவே இம்மசோதாவை இந்த அவை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 7–30)

<u>மாற்றுத் தலைவர் (திரு எஸ். டி. ஆதித்தன்)</u>: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு, நில ஆக்கிரமிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 6/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் படவேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

1975 ஏப்ரல் 18]

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவுகள் 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, நில ஆக்கிரமிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 6/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்) : அவைமுன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, நில ஆக்கிரமிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 6/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்) : இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 7–34)

8. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

176. Notification issued with G.O. Ms. No. 47, Prohibition and Excise, dated the 12th February 1975 in regard to an amendment to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [*Laid on the table of the House under section* 54(3) *of the Tamil Nadu Prohibition Act*, 1937 (*Tamil Nadu Act* X *of* 1937).]

177. Notification issued with G.O. Ms. No. 289, Revenue, dated the 23rd January 1974 in regard to cancellation of Revenue Department Notification No. S.R.O. II-1 No.2698 of 1966, published at page 1033 of Part II—Section IX of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 29th June 1966. [*Laid on the table of the House under section* 116(3) *of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act*, 1959 (*Tamil Nadu Act* 22 *of* 1959)].

178. Notification issued with G.O. Ms. No. 1636, Revenue, dated the 15th April 1974 in regard to cancellation of the Revenue Department Notification II-1 No. 3522 of 1961, dated the 31st July 1961, published at page 1199 of Part IISection 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 9th August 1961 and the RevenueDepartment Notification II-1 No. 3306 of 1964, dated the 4th June 1964 published at page 1373 of Part II Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 29th July 1964. (*Laid on the table of the House under section* 116(3) *of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act*, 1959 (*Tamil Nadu Act* 22 *of* 1959).]

179. Notification issued with Memorandum No. 24175 A.M.I/74-75, Agriculture, dated the 15th October 1974 in regard to an amendment to the Agriculture Department Notification II-1 No. 1326 of 1972, dated the 3rd January 1972, published at pages 365-367 of Part II-Section I of the *Tamil Nadu Government Gazette* dated the 29th March 1972. [*Laid on the table of the House under section* 29(4) *of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act*, 1959 (*Tamil Nadu Act* 23 *of* 1959).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

*146. The Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights (Amendment) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 51 of 1974), as passed by the Assembly.

*147. The Tamil Nadu Inam Estates and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1975 (L.A. Bill No. 61 of 1974), as passed by the Assembly.

*148. The Tamil Nadu Land Encroachment (Amendment) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 6 of 1975), as passed by the Assembly.

*Circulated to all M.L.Cs. on 16th April 1975.

இணைப்பு I.

(78 ம் பக்கத்தில் 249 ஆம் எண்ணுள்ள
உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க)

1973–74ல் கரும்பின் மொத்தப் பரப்பு 1·49 லட்சம் ஹெக்டேர், வெல்ல உற்பத்தி 13·73 லட்சம் டன்னும், 135·95 லட்சம் டன் கரும்பும் ஆகும்.

1974–75ல் ஜனவரி 1975 முடிய கரும்பு சாகுபடியின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்ட பரப்பளவு 1·004 லட்சம் ஹெக்டேர். நீர்ப்பாசன வசதி கரும்பு நடவிற்கு போதுமான அளவிற்கு உள்ள சிற்சில இடங்களில் மட்டுமே தற்சமயம் நடவு செய்யப்பட்டு வருகிறது. இப்படிப்பட்ட இடங்களானது மிகவும் குறைவாகவே உள்ளது. இதனால் கரும்பு சாகுபடி பரப்பில் 1974–75ல் சென்ற ஆண்டைவிட 15 அல்லது 20 சதவிகிதம் குறையும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. எனினும், பரப்பின் மொத்த குறைவானது இடைப்பட்ட நடவு முடிந்த பிறகே முடிவெடுக்க முடியும்.

கரும்பு பரப்பின் குறைவுக்கு முக்கிய காரணங்களாவன —

1. முக்கியமாக இரு பருவக் காற்றுகளும் தவறியமையாலும், இதன் பயனாக கிணறுகளில் தண்ணீரானது மிகுந்த அளவு குறைந்து காணப்படுவதாலும் இருக்கும் தண்ணீரைக் கொண்டு இன்னும் 12 மாதங்களுக்கு கரும்பு பயிருக்கு முழுமையாக நீர்ப் பாய்ச்ச முடியாமல் இருப்பதால்;

2. குறைந்த அளவு தண்ணீர் தேவைப்படும் குறுகிய கால பயிர்களாகிய நெல், சிறு தானிய வகைகள், நிலக்கடலை முதலியவற்றின் சாகுபடி செய்வதால் ;

3. கரும்பைவிட குறுகிய காலத்தில் நெல், சிறுதானியம், நிலக்கடலை ஆகிய பயிர்கள் அதிக லாபம் கொடுப்பதால்;

4. ஆலைகளில் இருந்து கரும்புக்கு கொடுக்கப்படும் விலை கரும்பு சாகுபடிக்குத் தேவையான உரம் மற்றும் வேண்டியுள்ள சாதனங்கள் விலையை ஒப்பிடும் போது மிகவும் குறைவாக காணப்படுவதால், கரும்பு சாகுபடியில் போதிய ஊக்கம் இல்லை.

இணைப்பு II.

(80 ஆம் பக்கத்தில் 250 ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.)

தமிழ்நாட்டிலுள்ள மதுரா சர்க்கரை ஆலை, அருணா சர்க்கரை ஆலை தென்னிந்தியா சர்க்கரை ஆலை மற்றும் திரு. ஆரூரான் சர்க்கரை ஆலை ஆகிய நான்கு ஆலைகள், 1973–74ஆம் பருவத்திற்கு தமிழ்நாடு அரசு நிர்ணயம் செய்த கரும்பின் இறுதி விலையை இதுகாறும் செயற்படுத்த முன்வரவில்லை. தமிழ்நாடு கரும்பு உற்பத்தியாளர் சங்கத்திடமிருந்து இது குறித்து அரசு தலையீடு மேற்கொள்ள முறையீடுகள் பெறப்பட்டன. 1973–74 ஆம் பருவத்திற்கு அரசு நிர்ணயித்த கரும்பு இறுதி விலையை மேற்கொள்ளுமாறு மேலே குறிப்பிட்ட கரும்பு ஆலை நிர்வாகிகள் வலியுறுத்தப்படுகின்றனர்.

அருணா சர்க்கரை ஆலையைப் பொருத்தளவில், அதன் பங்குதார் ஒருவர் நகர சிவில் நீதி மன்றத்தில் இந்திய அரசு நிர்ணயித்த கரும்பு விலைக்கு மிகுதியாக தனியார் நிறுவனம் கரும்புவிலை கொடுப்பது எவ்வாறு ஏற்புடையதாகும் என வழக்கு தொடர்ந்துள்ளார். எனினும் அருணா சர்க்கரை ஆலை நிர்வாகம், வழக்குத் தொடர்ந்துள்ள பங்குதாருடனும் கரும்பு உற்பத்தியாளர்களுடனும் கூடிப்பேசி இரு சாராருக்கும் திருப்தியான முறையில் ஒரு முடிவு எடுக்க ஏற்பாடுகள் மேற்கொண்டுள்ளது. 30-9-1974 ஆம் நாளுடன் முடிந்த சர்க்கரை ஆண்டு கணக்குகள் முடிவு பெற்றபின் இந்த ஏற்பாடு மேற்கொள்ளப்படும். இதற்கு இன்னும் சுமார் இருவாரகால அளவு தேவைப்படலாம். 1973–74 ஆம் பருவத்திற்கு தமிழ்நாடு அரசு நிர்ணயித்த கரும்பின் இறுதி விலையை அருணா சர்க்கரை ஆலை நிர்வாகம் விரைவில் செயற்படுத்தும் என நம்பலாம்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு III.

[148 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 7 (1) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

A Bill further to amend the Tamil Nadu Gaming Act, 1930.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty sixth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title*—This Act may be called the Tamil Nadu Gaming (Amendment) Act, 1975.

2. *Amendment of section 4, Tamil Nadu Act III of* 1930—In section 4 of the Tamil Nadu Gaming Act, 1930 (Tamil Nadu Act III of 1930) (hereinafter referred to as the principal Act) in sub-section (1), for the portion commencing with the words "shall be punishable" and ending with the words "or fine of not less than five hundred rupees or both", the following shall be substituted, namely:—

"shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to two years and with fine which may extend to five thousand rupees, but in the absence of special and adequate reasons to the contrary to be mentioned in the judgment of the court—

(i) such imprisonment shall not be less than three months and such fine shall not be less than five hundred rupees for a first offence ;

(ii) such imprisonment shall not be less than six months and such fine not be less than seven hundred and fifty rupees for a second offence ; and

(iii) such imprisonment shall not be less than one year and such fine shall not be less than one thousand rupees for a third and subsequent offences."

3. *Insertion of new section 4-A in Tamil Nadu Act III of* 1930.-After section 4 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

"4-A. *Presumption of offence.*—(1) Where in any trial of an offence punishable under sub-section (1) of section 4, it is proved that—

(i) slips containing certain digits showing the market price of cotton, bullion or other commodity, or

(ii) accounts which appear to relate to cash received or disbursed for the purpose of wagering or betting on the market price of cotton, bullion or other commodity, or

(iii) news-paper containing publication of such price, are found in any house room, tent, enclosure, vehicle, vessel or place, it shall be presumed unless the contrary is proved that such house, room, tent, enclosure, vehicle, vessel or place is used for the purpose of gaming within the meaning of sub-section (1) of section 4.

(2) Where in any trial of an offence punishable under sub-section (2) or sub-section (3) of section 4 it is proved that the accused person is found in possession of any of the materials specified in sub-section (1), it shall be presumed unless the contrary is proved that the accused has committed the offence of gaming within the meaning of sub-section (2) or section (3) as the case may be of section 4 "

4. *Amendment of section 5, Tamil Nadu Act III of* 1930.—In sub-section (1) section 5 of the principle Act, for the words " If any salaried Magistrate not inferior to a Magistrate of the second class", the words "If any Judicial Magistrate not inferior to Judicial Magistrate of second class " shall be substituted.

5. *Amendment of section* 1l, *Tamil Nadu Act III of* 1930—In section 10 of the principal Act, for the word "Magistrate" occuring for the first time, the words "Judicial Magistrate " shall be substituted.

6. *Amendment of section* 11-*A*, *Tamil Nadu Act III of* 1930.—In section 11-A of the pricipal Act, for the word " Magistrate " occurring in two places, the words "Judicial Magistrate " shall be substituted.

7. *Amendment of section* 12, *Tamil Nadu Act III of* 1930.—In section 12 of the pricipal Act, for the words "fifty rupees " and " one month " the words " one hundred rupees " and " three months " shall respectively be substituted.

8. *Substitutions of new sections for section* 13, *Tamil Nadu Act III of* 1930.—For section 13 of the pricipal Act, the following sections shall be substituted, namely :—

" 13. *Offences under the Act to be cognizable.*—Notwithstanding anything contained in the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), all offences punishable under this Act shall be cognizable.

13-A. *Indemnification of witness*.—Any person who shall have been concerned in gaming in contrary to this Act, and who shall be examined as a witness before a Judicial Magistrate on the trial of any person for a breach of any of the provisions of this Act relating to gaming, and who upon such examination shall

make true and faithful discovery to the best of his knowledge of all things as to which he shall be so examined, and who shall thereupon receive from the said Magistrate a certificate in writing to that effect shall be freed from all prosecutions under this Act for anything done before that time in respect of such gaming".

இணைப்பு IV

(~~63~~ 151 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 7 (2) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க)

L.A. Bill No. 53 of 1972.

(As passed by the Assembly.)

THE TAMIL NADU SOCIETIES REGISTRATION BILL, 1972.

A Bill to provide for the registration of literary, scientific, religious, charitable and other societies in the State of Tamil Nadu.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-Sixth Year of the Republic of India as follows :—

CHAPTER I.

Preliminary.

1. *Short title, extent and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Societies Registration Act, 1975.

(2) It extends to the whole of the State of Tamil Nadu.

(3) It shall come into force on such date as the Government may, by notification, appoint and different dates may be appointed for different areas and for different provisions of this Act :

Provided that any reference in any such provision to the commencement of this Act shall, in relation to any area, be construed as a reference to the coming into force of that provision in such area.

(2) *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(*a*) "committee" means the governing body of a registered society to whom the management of its affairs is entrusted ;

(*b*) "court" means, in the Presidency town, the Madras City Civil Court and elsewhere, the District Court;

(*c*) "district" means the district formed under section 5 of the Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908);

(*d*) "financial year" means the period of twelve months for which the accounts of a registered society are required to be made-up by the by-laws of the registered society and if the by-laws do not so provide, the period of twelve months ending with the thirty-first day of March each year;

(*e*) "Government" means the State Government;

(*f*) "memorandum" means the memorandum of association of a registered society as originally framed and as amended, from time to time, in pursuance of the provisions of this Act;

(*g*) "officer" includes any trustee, director, manager, treasurer, secretary, assistant secretary or member of the committee, or any person authorised in this behalf by the by-laws of the registered society to bring or defend or cause to be brought or defended any action or other legal proceeding touching or concerning any property, right or claim ~~of the~~ of the registered society or any other person empowered under its by-laws to give directions in regard to the business of the registered society;

(*h*) "registred society" means a society registered or deemed to be registered under this Act;

(i) "Registrar" means the Inspector-General of Registration appointed under sub-section (1) of section 3 of the Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908), or the Registrar of a district appointed under section 6 of that Act; or any person authorised by the Government to, exercise all or any of the powers of the Registrar under this Act;

(*j*) "special resolution" means a resolution passed by a majority of not less than three-fourths of such members of a registered society entitled to vote as are present in person or by proxy (where proxies are allowed) at a general meeting of which a notice of not less than such period as may be prescribed, specifying the intention to propose the resolution as a special resolution, has been duly given:

Provided that, if all the members entitled to vote at any such meeting so agree, a resolution may be passed as a special resolution at a meeting of which a notice of less than the period prescribed under this clause has been given;

(*k*) "transferred territory" means the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district.

CHAPTER II.

CONSTITUTION AND REGISTRATION.

3. *Societies which may be registered.*—(1) Subject to the provisions of sub-section (2), any society which has for its object the promotion of education, literature, science, religion, charity, social reform, art, crafts, cottage industries, atheletics, sports (including indoor games), recreation, public health, social service, cultural activities, the diffusion of useful knowledge or such other useful object with respect to which the State Legislature has power to make laws for the State, which may be prescribed, may be registered under this Act.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), no association which has for its object the improvement of the economic condition of workmen, no club where games of chance providing prizes for winners are played and no society which does not consist of at least seven persons shall be registered under this Act.

4. *Compulsory registration of certain societies.*—(1) Subject to the provisions of sub-sections (3) and (4), every society formed on or after the date of the commencement of this Act, which has for its object any object mentioned in, or prescribed under section 3, and

(*a*) which consists of not less than twenty members ; or

(*b*) whose annual gross income or expenditure in any financial year after the date of the commencement of this Act, is not less than ~~the~~ ten thousand rupees,
shall be registered under this Act within such period as may be prescribed.

(2) Every society in existence on the date of the commencement ~~of~~ of this Act, which has for its object any object mentioned, in, or prescribed under section 3 and which has not been registered under the Societies Registration Act, 1860 (Central Act XXI of 1860), or under any law corresponding to this Act in force in the transferred territory immediately before the date of the commencement of this Act including the Travancore Cochin Literary, Scientific and Charitable Societies Registration Act, 1955 (Travancore-Cochin Act XII of 1955), and

(i) which consists of not less than twenty members ; or

(ii) whose annual gross income or expenditure in any financial year after the date of the commencement of this Act, is not less than ten thousand rupees ; or

(iii) whose gross income or expenditure in any such period preceding the date of the commencement of this Act, was not less than such amount, as may be prescribed, the period so prescribed, bearing to twelve months the same proportion as the amount so prescribed bears to ten thousand rupees ;

shall be registered under this Act within such period as may be prescribed.

(3) Nothing in this section shall apply to any society which has for its object the promotion of religion, atheletics or sports (including indoor games).

(4) Nothing contained in this Act shall be deemed to require the registration under this Act of any society formed, established, registered or incorporated under any other law.

5. *Optional registration.*—Any society which has for its object—

(*a*) the promotion of religion, atheletics or sports (including indoor games) ;

(*b*) any other object mentioned in or prescribed under section 3 and to which society the provisions of section 4 are not applicable

may, at its option, be registered under this Act.

6. *Memorandum, by-laws, etc., to be filed with the Registrar.*—For the purpose of registration of society, there shall be filed with the Registrar of the district in which the society is formed by a member of the committee of the society or by any person duly authorised by the committee in this behalf—

(1) a memorandum specifying—

(*a*) the name of the sciety ;

(*b*) the objects of the society ; and

(*c*) the names, addresses and occupations of the members of the committee, and

(2) the bye-laws of the society.

7. *Memorandum and by-laws to be printed or typewritten and signed.*—

(1) The memorandum and the bye-laws of the society shall be printed or typewritten.

(2) The memorandum shall be signed by at least seven members who shall add their addresses and occupation in the presence of at least one witness who shall attest the signatures.

1975 ஏப்ரல் 18]

(3) The bye-laws shall be signed by the signatories to the memorandum.

8. *By-laws.*—The bye-laws shall contain provisions in respect of such matters as may be prescribed.

9. *Name of society.*—(1) No society shall be registered by a name which, in the opinion of the Registrar, is undesirable.

Explanation.—For the purposes of this sub-section, the name of a society shall be deemed to be undesirable, if such name is—

(*a*) obscene or against decency and decorum ; or

(*b*) likely to promote disharmony or feelings of enmity, or hatred or ill-will between different religious, racial, language, or regional groups or castes or communities ; or

(*c*) identical with, or too nearly resembles, the name by which a society in existence has been previously registered.

(2) Except with the previous sanction in writing of the Government, no society shall be registered by a name which contains any of the following words, namely :—

(*a*) " Co-operative " or " Land Development ";

(*b*) " Reserve Bank ";

(*c*) " Union " or " State " or any word expressing or implying the sanction, approval or patronage of the Central or any State Government ; and

(*d*) " Municipal " or " Chartered " or any word which suggests or is calculated to suggest connection with any municipality or other local authority :

Provided that nothing in this sub-section shall apply to societies registered under the Societies Registration Act, 1860 (Central Act XXI of 1860), before the date of the commencement of this Act.

10. *Certificate of registration.*—(1) The Registrar, on being satisfied that a society has complied with the provisions of this Act, and the rules made thereunder as to registration, shall issue to that society a certificate of registration and such certificate shall be conclusive evidence that the society therein mentioned is duly registered, unless it is proved that the registration of the society has been cancelled.

(2) The Registrar shall, after the issue of a certificate of registration to a society, enter in a register prescribed in that behalf such particulars as may be prescribed.

11. *Change of name of registered society.*—(1) Any registered society may, by special resolution and with the approval in writing of the Registrar, change its name :

Provided that if a society, through inadvertance or otherwise, is registered by a name identical with that by which a society in existance is previously registered or so nearly resembling it as to be calculated to deceive, the first mentioned society may, with the approval in writing of the Registrar, change its name.

(2) Where a registered society changes its name as aforesaid, the Registrar shall enter the new name in the register in the place of the former name, and shall issue a fresh certificate of registration with the necessary alterations embodied therein ; and the change of name shall be complete and effective only on the issue of such certificate. The Registrar shall also make the necessary amendment in the memorandum of the registered society.

(3) (*a*) Any change of name shall not affect any right or obligation of the registered society or of any member thereof or render defective any legal proceeding touching or concerning any property, right or claim of the registered society.

(*b*) Any action or other legal proceeding that might have been continued or commenced by or against the committee or officer referred to in sub-section (1) of section 20 may be continued or commenced as if the name of the society had not been changed.

12. *Amendment of memorandum and by-laws.*—(1) A registered society may, by special resolution, amend the provisions of its memorandum relating to the objects of the registered society so far as may be required to enable it—

(*a*) to carry on the administration of the registered society more economically or more efficiently ; or

(*b*) to attain its main purpose by new or improved means ; or

(*c*) to amalgamate with any other registered society ; or

(*d*) to divide itself into two or more societies.

(2) A registered society may, by special resolution, amend its by-laws.

(3) An amendment of the memorandum or the by-laws shall be registered and on such registration shall be take effect from the date of the passing of such special resolution.

1975 ஏப்ரல் 18]

(4) If the Registrar is satisfied that any amendment of the memorandum or the by-laws is not contrary to the provisions of this Act or the rules made thereunder, he may register the amendment. When the Registrar registers an amendment of the memorandum or the by-laws, he shall issue to the registered society a copy of the amendment certified by him, which shall be conclusive evidence that the amendment has been duly registered.

CHAPTER III.

MANAGEMENT AND ADMINISTRATION.

13. *Registered Office.*—Every registered society shall—

(1) have a registered office to which all communications and notices may be addressed and shall file with the Registrar notice of situation of such office and of any change thereof within such period as may be prescribed after the date of the registration of the society or after the date of change, as the case may be.

(2) keep displayed on the outside of its registered office in name in a conspicuous position, in legible characters and if the characters employed therefor are not those of Tamil, also in the characters of Tamil.

14. *Register of members.*—(1) Every registered society shall maintain a register containing the names, addresses and occupations of its members.

(2) The register of members shall, during business hours, be open to the inspection of any member free of charge and any member may make extracts therefrom.

15. *Committee.*—(1) Every registered society shall have a committee of not less than three members to manage its affairs. Every registered society shall file with the Registrar a copy of the register maintained by it under sub-section (1) of section 14 and, from time to time, file with the Registrar notice of any change among the members of the committee.

(2) A copy of the register shall be filed either at the time of the registration of the society or within such period as may be prescribed from the appointment of the members of the first committee and the notice of any change among the members of the society or of the committee shall be filed within such period as may be prescribed from the date of such change.

(3) The members of the committee shall be appointed at a meeting of the society by a resolutiion of a majority of the members present and entitled to vote thereat.

(4) The term of office of the members of the committee shall not exceed three years from the date of their appointment.

(5) The members of the committee shall be eligible for re-appointment.

16. *Accounts and audit.*—(1) Every registered society shall keep proper books of account and at the expiration of each financial year, prepare a receipts and expenditure account and a balance-sheet and shall cause them to be audited by an auditor or by two or more members of the registered society (not being members of the committee), appointed by the registered society and possessing the prescribed qualifications.

(2) The auditor or the members appointed under sub-section (1) shall have access to all the books and accounts of the registered society, and shall examine the receipts and expenditure account and the balance sheet and verify them with the accounts and vouchers relating thereto, and shall either sign them as found by him or them to be correct, duly vouched, and in accordance with law, or specially report to the registered society in what respects he finds or they find them to be incorrect, unvouched, or not in accordance with law.

(3) Every registered society shall—

(*a*) within such period as may be prescribed after the expiration of each financial year, place before the general meeting the receipts and expenditure account and the balance-sheet together with report referred to in sub-section (2) duly signed by the auditor or the members appointed under sub-section (1) and the members of the committee ; and

(*b*) within such period as may be prescribed after the date of such general meeting, file with the Registrar—

(i) an authenticated copy of such receipts and expenditure account, balance sheet and report,

(ii) a statement of the names, addresses and occupations of the persons who, at the expiry of the financial year, were members of the registered society, and

(iii) a declaration to the effect that the society has been carrying on business or has been in operation during the financial year.

1975 ஏப்ரல் 18]

17. *Supply of copies of by-laws, etc., to members.*—Every registered society shall supply to any member, on application and on payment of such fee as may be prescribed, a copy of—

(i) its by-laws;

(ii) the receipts and expenditure account; and

(iii) the balance sheet.

18. *Property of registered society how vested.*—All property, movable and immovable, belonging to a Registered society, whether acquired before or after its registration, if not vested in trustees, shall vest in the committee; and any such property may in any legal proceeding, be referred to as the property of the committee.

19. *Members guilty of offences punishable as strangers.*—Any member of a registered society who steals, purloins or embezzles any money or other property, or wilfully and maliciously destroys or injures any property of the registered society, or forges any deed, bond, security for money, receipt or other instrument whereby the funds of the registered society may be exposed to loss, shall be subject to the same prosecution, and, if convicted, shall be liable to be punished in like manner as any person who is not a member would be subject and liable to in respect of the like offence.

20. *Legal proceedings by or against registered societies.*—(1) The committee or any officer of the registered society authorised in this behaf by its by-laws may bring or defend or cause to be brought or defended any action or other legal proceeding touching or concerning any property, right or claim of the registered society and may sue or be sued in respect of any such property, right or claim.

(2) Any action or other legal proceeding shall not abate or be discontinued by the death, resignation or removal from office of any officer of the registered society.

21. *Judgment how enforced.*—(1) If a judgment is passed against any officer referred to in sub-section (1) of section 20, such judgement shall not be enforced against the property, movable or immovable, or against the body, of such officer, but against the property of the registered society.

(2) The application for execution shall set forth the judgment, the fact of the party against whom it shall have been passed having sued or having been sued, as the case may be on behalf of the registered society only, and shall require to have the judgment enforced against the property of the registered society.

22. *Suit to recover penalty.*—Where any by-law of a registered society provides for the imposition of any pecuniary penalty for any breach thereof, such penalty, when accrued, may be recovered by suit filed in the court having jurisdiction where the defendant resides or the registered office of the registered society is situate.

23. *Members liable to be sued as strangers.*—(1) Any member of a registered society who is in arrear of any subscription which according to the by-laws of the registered society he is bound to pay, or who is in possession of, or detains, any property of the registered society in a manner or for a time contrary to such by-laws or injures or destroys any property of the registered society, may be sued for such arrear or for the damage accruing from such possession, detention, injury or destruction of property in the manner provided in this Act.

(2) Where the defendant succeeds in any such suit or other proceeding brought against him at the instance of the registered society and is adjudged to recover his costs, the provisions of section 21 shall apply to such judgement.

24. *Investment of funds.*—A registered society may, to such extent and under such conditions as may be permitted by its by-laws, from time to time, invest or deposit any portion of its funds not immediately required,—

(1) upon immovable properties; or

(2) in securities of the Government or in National Savings Certificates or other securities of the Government of India;

(3) in the Post-Office Savings Bank Account; or

(4) in a special account opened by the registered society for the purpose in a—

(*a*) corresponding new bank as defined in the Banking Companies (Acquisition and Transfer of Undertakings) Act, 1970 (Central Act 5 of 1970); or

(*b*) society registered or deemed to be registered under the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961), the primary object or principal business of which is the transaction of banking business; or

(5) in such other mode of investment as may be prescribed.

1975 ஏப்ரல் 18]

25. *Application of funds of a registered society.*—(1) A registered society shall have power to spend out of its funds such sums as it thinks fit on purposes authorised by this Act or its by-laws.

(2) No part of the funds of a registered society (save those funds earmarked specifically for the purpose of making provision for a dependant of a deceased or disabled member) shall be divided by way of bonus or dividend or otherwise among its members :

Provided that payment may be made from such earmarked funds to a dependant of a deceased or disabled member of a registered society, subject to such limits, if any, prescribed by the by-laws.

Explanation.—For the purpose of this sub-section—

(i) the expression " dependant " means any of the following relatives of a deceased or disabled member, namely, a wife, husband, parent, child, minor brother, unmarried sister and a deceased son's widow and child, and, where no parent of the deceased or disabled member is alive, a paternal grand-parent ;

(ii) the expression " disabled member " means a member who, on account of injury, disease, or congenital deformity is substantially handicapped in obtaining, or keeping employment, or in undertaking work on his own account, of a kind which apart from that injury, disease or deformity would be suited to his age, experience and qualifications and the expression " disease " in this clause shall be construed as including a physical or mental condition arising from imperfect development of any organ.

(3) Save as provided in sub-section (2), no payment shall be made out of the funds of a registered society to the president or any other officer of the society by way of honorarium for any service rendered by him to the society.

26. *Annual general meetings.*—(1) At least one general meeting of the registered society shall be held in every financial year.

(2) Notice of every such general meeting shall be given by the registered society to its members within such period as may be prescribed before the day appointed for the meeting.

(3) The notice shall specify the day, hour and place and the object of the meeting and, in case any amendment of a by-law or objects of association as contained in the memorandum is intended to be proposed, shall contain a copy of every such amendment.

(4) The Registrar may nominate an officer subordinate to him to be present at any such general meeting.

27. *Filing of special resolution.*—A copy of every special resolution for any of the purposes mentioned in this Act, signed by an officer of the registered society, authorised in this behalf by its by-laws shall within such period as may be prescribed from the passing of the resolution, be filed with the Registrar.

28. *Extraordinary general meeting.*—(1) The committee may at any time call an extraordinary general meeting of the registered society and shall call such a meeting within such period as may be prescribed after receipt of a requisition in writing from such number of members or proportion of the total number of members as may be specified in the by-laws of the registered society.

(2) If an extraordinary general meeting is not called in accordance with such requisition, the requisitionists shall have power to call such meeting themselves.

(3) No extraordinary general meeting shall be deemed to have been duly called if the members of the registered society have not been given such notice thereof as is required by sub-sections (2) and (3) of section 26.

29. *Minutes of proceedings of registered society's general meeting and of its committee.*—(1) Every registered society shall cause minutes of all proceedings of its general meetings, and of its committee to be entered in books kept for the purpose.

(2) Any such minute, if purporting to be signed by the chairman of the meeting at which the proceedings were held or by the chairman of the next succeeding meeting, shall be evidence of the proceedings.

(3) The books containing the minutes aforesaid and the books of account of the registered society shall be kept at the registered office of the society and shall, during business hours be open to the inspection of any member free of charge.

30. *Amalgamation and division of registered societies.*—(1) Any two or more registered societies may with the prior approval of the Registrar, by special resolution of both or all such registered societies, become amalgamated together as one society, with or without any dissolution or division of the funds of those registered societies or any of them.

(2) Any registered society may with the prior approval of the Registrar, by special resolution, divide itself into two or more societies. The resolution shall contain proposals for the division of the assets and liabilities of the registered society among the new societies into which it is proposed to divide it and may specify the area of operation of, and the members whom will constitute, each of the new societies.

(3) No amalgamation or division of a registered society under sub-section (1) or sub-section (2), as the case may be, shall have any effect until and unless the new society or societies is or are duly registered in accordance with the provisions of this Act.

(4) Upon the registration of the new society or societies, as the case may be, the assets and liabilities of the original registered society or societies shall, subject to the provisions of section 18 be transferred to, and be the assets and liabilities of the new society or societies, in the manner specified in the special resolution mentioned in sub-section (1) or sub-section (2), as the case may be.

31. *Saving of rights of creditors.*—An amalgamation or division in pursuance of section 30 shall not prejudice any right of a creditor of any registered society which was a party to such amalgamation or of the registered society which was the subject of such division.

32. *Certain mortgages and charges to be void if not registered.*—(1) Every mortgage or charge created on or after the date of the commencement of this Act by a registered society and being either—

(*a*) a mortgage or charge for the purpose of securing any issue of debentures ; or

(*b*) a mortgage or charge on any immovable property wherever situate, or any interest therein, shall, so far as any security on the registered society's property or undertaking is hereby conferred, be void against the liquidator and any creditor of the registered society, unless the prescribed particulars of the mortgage or charge, together with the instrument, if any, or which the mortgage or charge is created or evidenced or a copy thereof verified in the prescribed manner, are filed with the Registrar for registration within such period as may be prescribed after the date of its creation by any person authorised in this behalf by such registered society and when mortgage or charge becomes void under this sub-section the money secured thereby shall immediately become payable. :

Provided that—

(i) in the case of a mortgage or charge created out of India and comprising solely property situate outside India the period prescribed under this sub-section shall be reckoned from the date on which the instrument or copy could, in due course of post and of despatched with with due diligence have been received in India, and

(ii) where the mortgage or charge is created in India but comprises property situate outside India, the instruments creating or purporting to create the mortgage or charge or a copy thereof verified in the prescribed manner may be filed for registration notwithstanding that further proceedings may be necessary to make the mortgage or charge valid or effectual according to the law of the country in which the property is situate.

(2) Where a registered society acquires any property which is subject to a mortgage or charge of any such kind as would, if it had been created by the registered society after the acquisition of the property have been required to be registered under sub-section (1), the registered society shall cause the prescribed particulars of the mortgage or charge, together with the copy (certified in the prescribed manner to be a correct copy) of the instrument, if any, by which the mortgage or charge was created or is evidenced, to be filed with the Registrar of registration within such period as may be prescribed after the date on which the acquisition is completed:

Provided that if the property is situate and the mortgage or charge was created outside India, the period prescribed under sub-section shall be reckoned from the date on which the copy of the Instrument could, in due course of post and if despatched with due diligence have been received in India.

33. *Registration of satisfaction of mortgage or charge.*—It shall be the duty of every registered society to file with the Registrar notice of the final payment or full satisfaction of any mortgage or charge requiring registration under section 32 within such period as may be prescribed from the date of the payment or satisfaction.

34. *Power of Registrar to call for information or explanation.*—(1) Where the Registrar, on persual of any document which a registered society is required to file with him under the provisions of this Act, is of opinion that any information or explanation is necessary with respect to any matter to which such document purports to relate he may, by

order in writing call on the registered society filing the document to furnish in writing such information or explanation within such time as he may specify in the order.

(2) On receipt by the registered society of an order under sub-section (1) it shall be the duty of all persons who are or have been its officers to furnish such information or explanation to the best of their power.

(3) On receipt of such information or explanation, the Registrar may annex the same to the original document filed with him, and any additional document so annexed by the Registrar shall be subject to the like provisions as to inspection and the taking of copies, as the original document is subject.

CHAPTER IV

Inspection, Inquiry, Cancellation, Winding-up and Appeal.

35. *Inspection of books.*—The books of every registered society shall, at all reasonable hours be open to inspection by the Registrar or by any person authorised by him in this behalf.

36. *Power of Registrar to inquire into the affairs of registered society.*—(1) The Registrar may, of his own motion or on the application of a majority of the members of the Committee of a registered society or on the application of not less than one-third of the members of that registered society, if so moved by the District Collector hold, or direct some person authorised by the Registrar by order in writing in this behalf to hold an inquiry, into the constitution, working and financial condition of that registered society.

(2) An application to the Registrar under sub-section (1) shall be supported by such evidence as the Registrar may require for the purpose of showing that the applicants have good reason for applying for an enquiry.

(3) The Registrar may require the applicants under sub-section (1) to furnish such security as he thinks fit for the costs of the proposed inquiry, before the inquiry is held.

(4) All expenses, of and incidential or preliminary to, the inquiry shall, where such inquiry is held—

(*a*) on application be, defrayed by the applicants therefor or out of the assets of the registered society or by the members or officers of the registered society, in such proportions as the Registrar may, by order in writing, direct; and

(*b*) on the District Collector's or Registrar's motion, be defrayed out of the assets of the registered society, and shall be recoverable as an arrear of land revenue.

(5) An order made under sub-section (4) shall, on application, be enforced by any civil court having local jurisdiction in the same manner as a decree of such court.

(6) A person holding an inquiry under this section shall at all reasonable times have free access to all the books, accounts and documents of the registered society and shall have power to call upon the registered society and the officers of the registered society to produce such books, accounts and documents and furnish such statements and other information in relation to its business as he may direct.

(7) It shall be the duty of all persons who are or have been Officers of the registered society to furnish the inquiring officer with all the books, accounts and documents in their custody or power relating to the registered society.

(8) A person holding an inquiry under this section may summon any person who, he has reason to believe, has knowledge of any of the affairs of the registered society and may examine such person on oath and may summon any person to produce any books, accounts or documents belonging to him or in his custody if the person holding the inquiry has reason to believe that such books, accounts or documents contain any entries relating to transactions of the registered society.

(9) The result of the inquiry shall be communicated to the registered society and to the applicants, if any.

37. *Cancellation of registration.*—When an inquiry has been held under section 36, the Registrar may, if he is satisfied—

(*a*) that the registered society has contravened any of the provisions of this Act, or the rules made thereunder; or

(*b*) that the registered society is insolvent, or must necessarily become so; or

(*c*) that the business of any such registered society is conducted fraudulently or not in accordance with the by-laws or the objects specified in the memorandum filed with the Registrar under section 6, after giving in such manner, as he thinks fit, previous notice in writing to the registered society, specifying briefly the grounds of the proposed cancellation and after giving an opportunity to the registered society

to show cause why the cancellation should not be made cancel the registration of the registered society and communicate the order of cancellation forthwith to the registered society by registered post.

38. *Cancellation of registration of society carrying on unlawful activities.*—(1) If it appears to the Registrar that any registered society is carrying on any unlawful activity or allows unlawful activity to be carried on within any premises under the control of the society, the Registrar may hold an enquiry into the activities of such society, and in respect of every such enquiry, the Registrar shall have the same powers as are specified in sub-sections (6), (7) and (8) of section 36.

(2) If on an enquiry under sub-section (1), the Registrar is satisfied that any such society has been carrying on any unlawful activity or has allowed any unlawful activity to be carried on within any premises under the control of the society, he shall, after giving reasonable notice to the society to show cause why the registration of the society should not be cancelled and after considering the representations, if any, made on behalf of the society, by order cancel the registration of the society. The Registrar shall communicate the order of cancellation forthwith to the registered society.

Explanation.—For purposes of this section, an activity shall be deemed to be unlawful if such activity is an offence punishable under any provision of law for the time being in force.

39. *Effect of cancellation of registration.*—When the registration of a registered society is cancelled, the registered society shall forthwith cease to carry on its business, except so far as may be required for the beneficial winding-up thereof, for which purpose it shall pass a special resolution and dissolve itself in the manner provided in section 41.

40. *Winding-up of registered society.*—(1) Where the registration of a registered society is cancelled, the Registrar may appoint a liquidator to wind-up the society if the society has not, within such period as may be prescribed from the date of the order of cancellation, taken any action under section 39.

(2) A liquidator shall have power subject to the control of the Registrar—

(*a*) to institute or defend any action or other legal proceeding on behalf of the registered society by his name of office.

(*b*) to determine from time to time the contribution to be made or remaining to be made by the members of the registered society, respectively, to the assets of the registered society ;

(c) to investigate all claims against the registered society and subject to the provisions of this Act, to decide questions of priority arising between claimants ;

(d) to determine by what persons and in what proportions the costs of the liquidation are to be borne ; and

(e) to give such directions in regard to the collection and distribution of the assets of the registered society as may appear to him to be necessary for winding-up the affairs of the registered society.

(3) Subject to any rules of procedure made under this Act a liquidator shall in so far as such powers are necessary to carry out the purposes of this section have power to summon and enforce the attendance of witnesses and to compel the production of documents as far as may be, by the same means and in the same manner as is provided in the case of civil court by the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908).

(4) An order made under this section shall, on application be enforced by any civil court having local jurisdiction in the same manner as a decree of such court.

41. *Dissolution of registered societies and adjustment of their affairs.*—(1) A registered society may, by special resolution, determine that it shall be dissolved and thereupon it shall be dissolved forthwith or at the time specified in the resolution and all necessary steps shall be taken for the disposal and settlement of the property of the registered society and its claims and liabilities according to the by-laws, if any, of the registered society and if there are no by-laws according, as the committee or where a special committee is appointed under sub-section (2), the special committee, may find it expedient.

(2) A registered society may when, passing the special resolution referred to in sub-section (1), appoint a special committee consisting of such number of members as may be specified in the resolution for winding-up the affairs of the registered society.

(3) If any dispute arises among the members of the registered society, the committee, or the special committee, if any the adjustment of the affairs of the registered society shall be referred, to the Court and the court shall make such order in the matter as it shall deem fit.

1975 ஏப்ரல் 18]

Provided that any matter decided by a special resolution of the registered society by the committee or by the special committee, if any, shall not be deemed to be a matter in dispute within the meaning of this sub-section.

(4) If the Central or any State Government is a member of, or a contributory, to or otherwise interested in, any registered society, such society shall not be dissolved under sub-section (1) without the consent of the Central or State Government concerned.

42. *On dissolution ,no member to receive profit.*—If, upon the dissolution of any registered society, there shall remain after the satisfaction of all its debts and liabilities, any property, whatsoever, the same shall not be paid to or distributed among the members of the said society or any of them, but shall be given to some other registered society or to any association of persons having the same objects or objects similar to those of such registered society, to be determined by a special resolution or in default thereof by the court:

Provided that this section shall not apply to any society which shall have been founded or established by the contributions of shareholders in the nature of a joint stock company.

43. *Liquidator to make up account after winding-up of registered society* —(1) As soon as the affairs of a registered society are completely wound-up the liquidator shall make up an account of the winding-up showing how the winding-up has been conducted and the property of the registered society has been disposed of, and call a general meeting of the registered society for the purpose of placing before it the accounts and giving any explanation in respect thereof.

(2) Within such period as may be prescribed after the meeting the liquidator shall send to the Registrar a copy of the account and shall make a return to him of the holding of the meeting and of its date.

(3) If a quorum is not present at the meeting aforesaid, the liquidator shall, in lieu of the return referred to in sub-section (2), make a return that the meeting was duly called and that no quorum was persent thereat.

44. *Removal of defunct registered societies.*—(1) Where the Registrar has reasonable cause to believe that a registered society is not carrying on business or in operatin he shall send to the registered society by registered post a letter enquiring whether the society is carrying on business or in operation.

(2) If the Registrar either receives an answer from the registered society to the effect that it is not carrying on business or in operation, or does not within such period as may be prescribed after sending the letter receive any answer, he may publish in the *Tamil Nadu Government Gazette*, and send to the registered society by registered post, a notice that, at the expiration of such period as may be prescribed from the date of such publication, the name of the registered society mentioned therein will unless cause is shown to the contrary, be struck off the register and the registered society will be dissolved.

(3) If, in any case where a registered society—

(*a*) is being wound-up, the Registrar has reasonable cause to believe either that no liquidator is acting or that the affairs of the registered society have been completely wound up; or

(*b*) has not, for three consecutive financial years, filed with the Registrar all or any of the documents referred to in clause (*b*) of sub-section (3) of section 16.

the Registrar may publish in the *Tamil Nadu Government Gazette*, and send to the registered society by registered post, a like notice as is provided in sub-section (2) of this section.

(4) At the expiration of the time mentioned in the notice referred to in sub-section (2) or sub-section (3) the Registrar may, unless cause to the contrary is previously shown by the registered society, strike its name off the register and shall publish notice thereof in the *Tamil Nadu Government Gazette*, and, on the publication of such notice, the registered society shall be deemed to be dissolved :

Provided that the liability, if any, of every officer and member of the registered society shall continue and may be enforced as if the registered society had not been dissolved.

5) (*a*) If a registered society or any member or creditor thereof feels aggrieved by the name of the registered society having been struck off the register such registered society, member or creditor may;

1975 ஏப்ரல் 18]

within such period as may be prescribed from the date of the publication in the *Tamil Nadu Government Gazette* of the notice of striking off the name of the registered society, appeal—

(i) where the name of the registered society is struck off by the Inapector-General of Registration to the Government ;

(ii) in any other case, to the Inspector-Genera' of Registration.

(*b*) The Government or the Inspector-General of Registration on being satisfied that the registered society was, at the time its name was struck off, carrying on business or in operation or otherwise that it is just and equitable that the name of the registered society be restored to the register, may order such restoration.

(6) If a registered society or any member or creditor thereof feels aggrieved by the order of the Government of the Inspector-General of Registration under sub-section (5), the court may, on the application of such registered society, member or creditor, made within such period as may be prescribed from the date of the receipt by such registered society, member or creditor, of such order, and on being satisfied that it is just and equitable that the name of the registered society be restored to the register, order such restoration.

(7) The registered society whose name is restored to the register under sub-section (5) or sub-section (6) shall be deemed to have continued in existence as if its name had not been struck off ; and the Government or the Inspector-General of Registration or the court, as the case may be, may, by order, give such directions and make such provisions as seem just for placing the registered society and all other persons in the same position, as nearly as may be, as if the name of the registered society had not been struck off.

45. *Appeals.*—(1) Any person aggrieved by an order—(*a*) refusing to register a society or any amendment of the memorandum or by-laws of a society ; or

(*b*) cancelling the registration of a registered society ; or

(*c*) made under sub-section (4) of section 36—
may appeal, if such order is that of—

(i) the Inspector-General of Registration, to the Government; or

(ii) any other person, to the Inspector-General of Registration.

(2) Any person aggrieved by any order made by a liquidator may appeal to the court.

(3) Save as expressly provided in this Act, orders made under this Act shall be final and conclusive.

Explanation.—For the purpose of sub-sections (1) and (2), " person aggrieved " includes a registered society.

CHAPTER V.

OFFENCES AND PROCEDURE.

46. *Penalty for non-compliance with Act.*—(1) Where a society, which is compulsorily registerable under sub-section (1) or sub-section (2) of section 4, fails to get itself registered within the period specified for registration, every person who is a member of such society, shall be punishable with fine which may extend to fifty rupees, and in the case of a continuing failure with fine which may extend to five rupees for every day during which the failure continues.

(2) Any registered society which makes default in complying with any of the requirements of the Act or contravenes any of the provisions thereof and every officer of the registered society, who is knowingly a party to the default or contravention, shall be punishable with fine which may extend to one hundred rupees, and in the case of a continuing default or contravention with fine which may extend to fifty rupees for every day during which the default or contravention continues.

47. *Penalty for falsifying documents.*—Any person who wilfully makes or causes to be made any false entry in, or any omission from, any register, account, balance sheet, or other document, required by this Act to be maintained by a registered society, shall be punishable with fine which may extend to five hundred rupees.

48. *Penalty for furnishing false information or disobeying summons, requisition or other lawful order or direction.*—The committee of a registered society which or an officer, employee, or a paid servant or any member of the society who, wilfully makes a false return or furnishes false information, or any person who wilfully or without any reasonable excuse, disobeys any summons, requisition or other lawful order, or direction issued under the provisions of this Act or who wilfully withholds or fails to furnish any information lawfully required from him by a person authorised in this behalf under the provisions of this Act, shall be punishable with fine which may extend to five hundred rupees.

1975 ஏப்ரல் 18]

49. *Power of Registrar to condone delay in certain cases.*—The Registrar may, in his discretion and upon an application in writing by any society, or as the case may be, by anyregistered society, made within the period prescribed under sub-section (1) or sub-section (2) of section 4, clause (1) of section 13, sub-section (2) of section 15, sub-section (3) of section 16 or section 27, allow to such society further time not exceeding such period as may be prescribed to comply with any of the provisions aforesaid.

50. *Cognizance of offences.*—No court inferior to that of a metropolitan magistrate or a judicial magistrate of the first class shall try any offence under this Act.

CHAPTER VI.

FEES AND SUPERVISION.

51. *Fees.*—(1) There shall be paid to the Registrar in respect of the several matters mentioned in the Schedule, the fees therein specified.

(2) The Government may, in their discretion, remit, in whole or in part, any fee payable under this Act.

(3) The Government may, by notification, authorize the Inspector-General of Registration or any officer subordinate to him to exercise the power vested in them by sub-section (2) and may in like manner withdraw such authority.

(4) The exercise of the power delegated under sub-section (3) shall be subject to such restrictions and conditions as may be specified in the notification and also to control and revision by the Government or by such officer as may be empowered by the Government in this behalf. The Government shall also have power to control and revise the acts or proceedings of any officer so empowered.

(5) All fees paid to the Registrar in pursuance of this Act shall be accounted for to the Government.

52. *Powers of Inspextor-General of Registration.*— (1) The Inspector General of Registration shall have superintendence over all other Registrars functioning under this Act.

(2) No prosecution shall be instituted under this Act without the previous sanction in writing of the Inspector-General of Registration.

CHAPTER VII.

MISCELLANEOUS.

53. *Application of Act to existing registered societies.*—Every society registered under the Societies Registration Act, 1860 (Central Act XXI of 1860), or under any law corresponding to this Act in force in the transfered territory immediately before the date of the commencement of this Act including the Travancore-Cochin Literary, Scientific and Charitable Societies Registration Act, 1955 (Travancore-Cochin Act XII of 1955), shall be deemed to be registered under this Act, and the bylaws of such society shall in so far as they are not inconsistent with any provision of this Act, continue in force until altered or rescinded.

54. *Exemption.*—The Government may, by general or special order whether prospectively or retrospectively,—

(1) exempt from all or any of the provisions of this Act or from any rule made under this Act, or

(2) direct that any such provision or any such rule shall apply with such modifications as may be specified in the order, to any society or registered society or class of societies or of registered societies.

55. *Acts of registered societies, etc. not to be invalidated by certain defects.*—No act or proceeding of a registered society or any committee or of any officer of the society shall be deemed to be invalid merely on the ground—

(*a*) of any vacancy or defect in the organisation of the society or the formation of the general body or the constitution of the committee;

(*b*) of any defect or irregularity in the election or appointment of a member of the committee or an officer of the society; or

(*c*) of any defect or irregularity in such act or proceeding not affecting the merits of the case.

56. *Power to make rules*—(1) The Government may make rules to carry out the purposes of this Act.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for—

(*a*) the objects which may be recognised for the purpose of section 3;

(b) the matters in respect of which a society may or shall make by-laws and the procedure to be followed in making, altering and abrogating by-laws and the conditions to be satisfied prior to such making, alteration or abrogation ;

(c) the forms to be used for the purposes of registration of societies and for filing documents required or authorised to be filed under this Act ;

(d) the form of accounts, returns and registers required by this Act and the manner in which any such accounts, returns or registers shall be verified ;

(e) the nature of the particulars of the mortgage or charge to be filed with the Registrar under section 32 ;

(f) the qualifications of auditors and the members appointed under sub-section(1) of section 16 and of the persons authorised to hold inquiry under section 36 ;

(g) the procedure to be followed by liquidators under this Act;

(h) the inspection of documents kept by the Registrar and the grant of copies thereof ;

(i) the safe custody of books, papers and documents in the Registrar's office and the destruction of such of the books, papers and documents aforesaid as need no longer be kept ;

(j) the time within which appeals under section 45 shall be preferred ;

(k) any other matter which has to be or may be prescribed.

57. *Repeals and savings*.—(1) The Societies Registration Act, 1860 (Central Act XXI of 1860), in so far as it applies to the State of Tamil Nadu (hereafter in this section referred to as the said Act), is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, all societies registered and all acts done under the said Act—

(i) by the Registrars of the districts, appointed under section 6 of the Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908), at any time during the period commencing on the 1st September 1954 and ending with the 24th March 1955 ;

(ii) by the Sub-Registrars whose offices were amalgamated with the offices of the Registrars under sub-section (2) of section 7 of the Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908), at any time during the period commencing on the 1st September 1954 and ending with the 27th May 1955,

shall be deemed to be, and always to have been, valid as if the Registrars of the districts mentioned in clause (i) and the Sub-Registrars mentioned in clause (ii), had power to register such societies and do such acts during the said period and accordingly no registration made and no act done by them under the said Act shall be called in question merely on the ground that they had no power to register such societies or to do such acts at the time the registration was made or the act was done :

Provided that in relation to the territories specified in the Second Schedule to the Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Act, 1959 (Central Act 56 of 1959), clause (i) of this sub-section shall be construed as if for the expressions " 1st September 1954 " and "24th March 1955 ", the expressions " 1st October 1954 " and " 22nd August 1956 " have respectively been substituted.

(3) Any law corresponding to this Act in force in the transferred territory immediately before the date of the commencement of this Act including the Travancore-Cochin Literary, Scientific and Charitable Societies Registration Act, 1955 (Travancore-Cochin Act XII of 1955) (hreafter in this section referred to as the corresponding law) shall stand repealed on the date of such commencement.

(4) The repeal by sub-section (3) of the corresponding law shall not affect—

(*a*) the previous operation of the corresponding law or anything duly done or suffered thereunder ; or

(*b*) any right, privilege, obligation or liability acquired, accrued or incurred under the corresponding law ; or

(*c*) any fine, penalty, forfeiture or punishment incurred in respect of any offence committed against the corresponding law ; or

(*d*) any investigation, legal proceeding or remedy in respect of any such right, privilege, obligation, liability, fine, penalety, fofeiture or punishment as aforesaid ;

and any such investigation, legal proceeding or remedy may be instituted, continued or enforced and any such fine, penalty, forfeiture or punishment may be imposed as if this Act had not been passed ;

(5) Subject to the provisions of sub-section (4) anything done or any action taken, including any appointment or delegation made, notification order instructions or direction issued, or any rule, regulation form or by-law framed, certificate granted or registration effected, under the corresponding law shall be deemed to have been done or taken under this Act and shall continue to have effect accordingly, unless and until superseded by anything done or any action taken under this Act.

(6) For the purpose of facilitating the application of this Act in the transferred territory any court or other authority may construe this Act with such alterations not affecting the substance as may be necessary or proper to adapt it to the matter before the court or other authority.

(7) Any reference to the corresponding law which continues to be in force in the transferred territory after the date of the commencement of this Act shall, in relation to that territory, be construed as a reference to this Act.

58. *Publication of rules, commencement of rules and notifications and placing them on the table of the Legislature.*–(1) All rules made under this Act shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and unless they are expressed to come into force on a particular day, shall, come into force on the day on which they are so published.

(2) All notifications issued under this Act shall, unless they are expressed to come into force on a particular day, come into force on the day on which they are published.

(3) Every rule made and notification issued under this Act shall as soon as possible, after it is made or issued, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or notification or both Houses agree that the rule or notification should not be made or issued, the rule or notification shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule or notification.

THE SCHEDULE

(See *sub-section* (1) *of section* 51.)

Table of fees to be paid to the Registrar.

1	For registration of a society	Fifty Rupees.
2	For filing any document by this Act required or authorised to be filed other than the memorandum.	Two Rupees.
3	For every inspection of documents (whether one or more) in the custody of the Registrar relating to one and the same society.	Four Rupees.
4	For issue of certificate of registration or certificate of registration on change of name.	Four Rupees.
5	For every copy or extract of any document in the custody of the Registrar.	Seventy-five paise for every hundred words or fractional part thereof required to be copied.
6	For a search of documents referred to in items 3 to 5 if the year of registration of the society is not given in the application.	Three Rupees.
7	For an appeal under sub-section (5) or an application under sub-section (6) of section 44 or for an appeal under sub-section (1) of section 45.	Ten Rupees.

[159 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 7 (3)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க,]

L. A. Bill No. 51 of 1974.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-sixth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights (Amendment) Act, 1975.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 8th September 1971.

2. *Amendment of section 2, Tamil Nadu Act* 10 *of* 1969.—In section 2 of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act 10 of 1969) (herein-after referred to as the principal Act), for clause (8), the following clause shall be substituted, namely :—

"(8) (i) 'tenant' in respect of any area in the State other than the Kanyakumari district—

(*a*) means in relation to any land to which the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955), applies, a cultivating tenant as defined in clause (*aa*) of section 2 of that Act and includes—

(i) a *mattuvaramdar* referred to in clause (*a*) or clause (*b*) of section 7 of the Tiruchirappalli *Kaiaeruvaram and Mattuvaram* Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXVI of 1958); and

(ii) a possessory mortgagor, who under a tenancy agreement, express or implied, with the possessory mortgagee, contributes his own physical labour or that of any member of his family in the cultivation of the land subject to possessory mortgage; and

(*b*) means in relation to any land to which the Tamil Nadu Public Trust (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 57 of 1961), applies, a cultivating tenant as defined in clause (5) of section 2 of that Act

(ii) 'tenant' in respect of any area in the Kanyakumari district—

(*a*) in relation to any land other than the land to which the Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 57 of 1961) applies—

(i) means a person who contributes his own physical labour or that of any member of his family in the cultivation of any land belonging to another, under a tenancy agreement express or implied; and

(ii) includes—

(*a*) any such person who continues in possession of the land after the determination of the tenancy agreement;

(*b*) the heir of such person, if the heir contributes his own physical labour or that of any member of his family in the cultivation of such land;

(*c*) a sub-tenant if he contributes his own physical labour or that of any member of his family in the cultivation of such land; or

(*d*) any such sub-tenant who continues in possession of the land notwithstanding that the person who sublet the land to such sub-tenant cases to have the right to possession of such land;

(*e*) a possessory mortgagor, who under a tenancy agreement express or implied with the possessory mortgagee, contributes his own physical labour or that of any member of his family in the cultivation of the land subject to possessory mortgage; but

(iii) does not include a mere intermediary or his heir;

(*b*) means in relation to any land to which the Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 57 of 1961) applies a cultivating tenant as defined in clause (5) of section 2 of that Act."

3. *Validation*—Notwithstanding anything contained in any judgment decree or order of any court or other authority, all acts done and proceedings taken by any officer or authority under the principal Act before the date of publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette*, on the basis that the definition of tenant in clause (8) of section 2 of the principal Act as in force immediately before the date of such publication, had included all categories of persons specified in sub-clause (ii) of clause (8) of section 2 of the principal Act as amended by this Act shall, for all purposes be deemed to be and to have always been validly done or taken in accordance with law as if this Act had been in force at all material times when such acts or proceedings were done or taken.

[161 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 7 (4)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

L.A.Bill No. 61 of 1974

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 *and the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act,* 1963.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-sixth year of the Republic of India as follows: —

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Inam Estate and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Act, 1975.

(2) It shall come into force at once.

2. *Amendment of Tamil Nadu Act* 26 *of* 1963.—In the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963),—

(1) in sub-section (4) of section 8, for the expression "Every Tribunal shall", the expression "Every Tribunal shall, subject to the provision of section 72-A" shall be substituted;

(2) in sub-section (3) of section 46, for the expression "The Special Appellate Tribunal shall", the expression "The Special Appellate Tribunal shall, subject to the provisions of section 72-A" shall be substituted;

(3) after section 72, the following section shall be inserted, namely:—

"72-A. *Tribunal or other authority not to appoint receiver, etc.*—(1) Notwithstanding anything contained in sub-section (4) of section 8 or in sub-section (3) of section 46 or in any other provision of this Act or in any other law for the time being in force, no Tribunal or other authority under this Act shall have the power to appoint a receiver or commissioner in respect of any land in an inam estate and in respect of which any proceeding is pending before such Tribunal or other authority.

(2) Any person who was personally cultivating any such land on the notified date and continues to be in possession of that land shall not be dispossessed of the land, until it is finally decided that such person is not actually entitled to ryotwari patta in respect of that land under the provisions of this Act.

(3) Where any receiver or commissioner appointed before the date of the commencement of the Tamil Nadu Inam Estates and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Act, 1975 by any Tribunal or other authority in respect of any land in an inam estate, is functioning on such date, the Tribunal or other authority shall either on an application made by the aggrieved party within sixty days from such date, or *suo motu* cancel such appointment, and on such cancellation, the possession of such land shall stand transferred to the person who was personally cultivating such land immediately before the date of the appointment of such receiver if such person had been dispossessed of such land by the receiver.

(4) If it is finally decided that any such person as is referred to in sub-section (2) or sub-section (3) who was personally cultivating any such land (hereinafter in this section referred to as the "said person") is not actually entitled to ryotwari patta in respect of such land under the provisions of this Act, the person who has been granted ryotwari patta in respect of such land shall be entitled to recover arrears of fair rent in respect of such land determined in accordance with the provision contained in Schedule II, from the said person.

(5) Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force, the said person shall be deemed to be a cultivating tenant and shall continue to be a cultivating tenant for the purposes of the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955) and the Tamil Nadu Cultivating Tenantsd (Payment of Fair Rent)Act, 1956 (Tamil Nadu Act XXIV of 1956) and the arrears referred to in sub-section (4) shall be paid to the owner or deposited in Court, in such manner and in such number of instalments and within such period as may be prescribed.

Explanation.—For the purposes of this section, a person is said to personally cultivate a land when he contributes his own physical labour or that of the members of his family in the cultivation of that land.

(6) The said person shall not be liable to be evicted under the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955), in respect of the arrears referred to in sub-section (4), except for failure to pay the said arrears in accordance with the rules made in this behalf under sub-section (5)." ;

(4) in Schedule II, for the expression "[*See* section 33 (9).]", the expression "[*See* sections 33 (9) and 72-A (4).]" shall be substituted.

1975 ஏப்ரல் 18]

3. *Amendment of Tamil Nadu Act* 30 *of* 1963.—In the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 30 of 1963),—

(1) in sub-section (4) of section 7, for the expression "Every Tribunal shall", the expression "Every Tribunal shall, subject to the provisions of section 47-A" shall be substituted ;

(2) in sub-section (3) of section 30, for the expression " The Special Appellate Tribunal shall" the expression "The Special Appellate Tribunal shall subject to the provisions of section 47-A" shall be substituted ;

(3) after section 47, the following section shall be inserted, namely:—

"47-A. *Tribunal or other authority not to appoint receiver, etc.*—(1) Notwithstanding anything contained in sub-section (4) of section 7 or in sub-section (3) of section 30 or in any other provision of this Act or in any other law for the time being in force, no Tribunal or other authority under this Act shall have the power to appoint a receiver commissioner in respect of any land in a minor inam in respect of which any proceeding is pending before such Tribunal or other authority.

(2) Any person who was personally cultivating any such land on the appointed day and continues to be in possession of that land shall not be dispossessed of the land, until it is finally decided that such person is not actually entitled to ryotwari patta in respect of that land under the provisions of this Act.

(3) Where any receiver or commissioner appointed before the date of the commencement of the Tamil Nadu Inam Estates and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Act, 1975 by any Tribunal or other authority in respect of any land in a minor inam, is functioning on such date, the Tribunal or other authority shall either on an application made by the aggrieved party within sixty days from such date, or *suo motu* cancel such appointment, and on such cancellation, the possession of such land shall stand transferred to the person who was personally cultivating such land immediately before the date of the appointment of such receiver if such person had been dispossessed of such land by the receiver.

(4) If it is finally decided that any such person as is referred to in sub-section (2) or sub-section (3) who was personally cultivating any such land (hereinafter in this section referred to as the 'said person") is not actually entitled to ryotwari patta in respect of such land under the provisions of this Act, the person who has been granted

ryotwari patta in respect of such land shall be entitled to recover arrears of fair rent in respect of such land determined in accordance with the provisions contained in the Schedule, from the said person.

(5) Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force the said person shall be deemed to be a cultivating tenant and shall continue to be a cultivating tenant for the purposes of the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955) and the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Tamil Nadu Act XXIV of 1956) and the arrears referred to in sub-section (4) shall be paid to the owner or deposited in Court, in such manner and in such number of instalments and within such period as may be prescribed.

Explanation.—For the purposes of this section, a person is said to personally cultivate a land when he contributes his own physical labour or that of the members of his family in the cultivation of that land.

(6) The said person shall not be liable to be evicted under the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955), in respect of the arrears referred to in sub-section(4), except for the failure to pay the said arrears in accordance with the rules made in this behalf under sub-section (5).";

(4) in the Schedule, for the expression "[*see* sections 8 (2) (i) (*b*). 20 (3) (i) and 21 (4).]", the expression "[*see* sections 8 (2) (i) (*b*), 20 (3) (i), 21 (4) and 47-A (4).]" shall be substituted.

SECRETARY TO GOVERNMENT
26 OCT 1976
MADRAS-600009
LEGISLATIVE COUNCIL DEPT.

இணைப்பு VII.

[105 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 7 (5) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L. A. Bill No. 6 of 1975 (As passed by the Assembly).

A Bill further to amend the Tamil Nadu Land Encroachment Act, 1905.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-sixth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Land Encroachment (Amendment) Act, 1975.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section* 7, *Tamil Nadu Act III of* 1905.—In section 7 of the Tamil Nadu Land Encroachment Act, 1905 (Tamil Nadu Act III of 1905) (hereinafter referred to as the principal Act).—

(i) in the opening paragraph for the words "any officer of the Highways Department not below the rank of a Section Officer and not being an authorised officer", the words and brackets "any other officer specified by the State Government in this behalf (not being an authorised officer) (hereinafter referred to as the 'specified officer'), shall be substituted;

(ii) in the second proviso,—

(*a*) for the words "any officer of the Highways Department not below the rank of a Second Officer and not being an authorised officer", the words "any specified officer" shall be substituted;

(*b*) for the words "or Deputy Tahsildar having jurisdiction" in the two places where they occur, the words "Deputy Tahsildar or authorised officer having jurisdiction, as the case may be" shall be substituted.

3. *Amendment of section* 10, *Tamil Nadu Act III of* 1905— In section 10 of the principal Act,—

(i) in clause (*a*), the words "or an authorised officer" shall be omitted;

(ii) after clause (*a*), the following clause shall be inserted, namely:—

"(*aa*) to such officer as may be specified by the State Government in this behalf (hereinafter referred to as the appellate authority) from any decision or order passed by an authorised officer under this Act and different appellate authorities may be specified for different classes of cases; and".

4. *Amendment of section* 10-A, *Tamil Nadu Act III of* 1905.—In sub-section (1) of section 10-A of the principal Act,—

(i) in clause (*a*), the words "an authorised officer or", shall be omitted;

(ii) in clause (*b*), the words "other than the appellate authority", shall be added at the end;

(iii) in clause (*c*), for the words "by the Board of Revenue", the words "by the appellate authority or the Board of Revenue" shall be substituted.

5. *Amendment of section* 10-*B*, *Tamil Nadu Act III of* 1905.—In section 10-B of the principal Act, after the words "the District Collector" the words "the appellate authority" shall be inserted.